



REFERAT FRA MØTE I SKOLESKYSSFORUM

Dato: 15.10.2020
Sted: Digitalt møte på Teams
Tid: 12.00-15.00

DELTAKERE:

Troms og Finnmark:

Roger Ellingsen
Eirik Wee Jenssen
Claudia-Pedersen-Barra
Anita Helen Mikalsen
Marina Wickstrøm

Nordland:

Ståle Andersen

Vestland / Skyss/Kringom:

Eva S. Fosshagen
Kine Elisabeth Hilseth Aga
Marthe Svellingen Pedersen
Stine Karoline Olsen
Knut Djuve
Lisbeth Furuberg Haakonsen

AtB:

Sissel Hagen
Tina Klausen
Marius Sporsheim
Helene Jensen
May Helen Arntsen

Kolumbus:

Øystein Nybø

AKT:

Anne Siri Skomedal
Kjell Sverre Drange

Vestfold og Telemark:

Hilde Løvmo

Innlandet:

Turid Kjøle Granseth
Mona Hølen
Skjalg Wigenstad

Viken:

Olav Tunold
Evy Angell

Brakar:

Kathrine Heumrønningen
Mari Kirkerud Pettersen



Trøndelag:

Siv Janne Lindsetmo
Gro Tangvik
Jann Roar Pettersen
Joar Aksnes

ØKT:

Hilde Gillerstedt
Lars Erik haug
Wenche Ramona Johansen Stafseng

Møre og Romsdal:

Jorunn Sølvsberg
Marianne Nerås

Kollektivtrafikkforeningen / referent:

Reidun Kvitberg Gulliksen

Referat

Kollektivtrafikkforeningens innspill til ny opplæringslov

Øystein Nybø presenterte innspillet som ble sendt til Kunnskapsdepartementet.

Hensikten med innspillet var å legge til rette for at loven blir tolket likt over hele landet.

Forsvarlig skoleskyss og barnets beste vurderes opp mot kostnader. Anbefaling om at det utarbeides en egen forskrift.

Diskusjon om kostnader.

Kollektivbarometeret / skoleskyssundersøkelsen

Reidun Kvitberg Gulliksen presenterte foreløpige resultater fra skoleskyss undersøkelsen fra januar til september i 2020.

Informasjon ser ut til å være et område som bør prioriteres å jobbes med.

Resultater for hele 2020 legges fram februar 2021.

GDPR vedlegg til ny bransjenorm

Øystein Nybø la fram status for arbeidet med vedlegget. Foreløpig har det stoppet opp grunnet andre prioriteringer.



Erfaringer:

Vestfold og Telemark:

- Fikk inn en klage på personvernet som ble undersøkt opp mot GDPR. Omhandler tillatelsen til å kreve info. Svaret var ganske prinsipielt. Kunnskapen og resultatene kan deles. Sendes ut på e-post

AKT:

- Risikovurderinger DPIA (Data Protection Impact Assessment) ble gjennomført sammen med personvernombud for F-skyss systemet. Gikk igjennom ulike scenarier for utsendelse av vedtak om skoleskyss. Systemet sender ut vedtak til begge foreldre. Så lenge begge foreldre sto oppført i folkeregisteret var det greit

Se diskusjon i chat.

Det jobbes med GDPR rundt omkring, Fint å dele innspill slik at man kan få ferdigstilt vedlegget.

- Spørsmål: Elever på hemmelige adresser. Hvordan kan man sende svar på søknader?

Troms: Troms bruker Cert. Brevet ble sendt til skolen og henteplasser i nærheten. Forelderen må bidra til at eleven kan hentes på annen plass.

TEMAER TIL DRØFTING OG REFLEKSJONER:

Ansvarsdeling fylkeskommuner-kommuner / vedtaksmyndighet

Skyss ved Kine Elisabeth Hilseth Aga presenterte.

Diskusjon rundt hvordan de ulike kollektivselskapene håndterer praksis rundt hvem som gjør vedtak om skoleskyss, og hvordan en håndterer utregning og system for utregning av merkostnader ved reise til annen skole enn nærscole.

Diskusjon om situasjonen der eleven har delt bosted, men ikke går på nærscole tilhørende verken far eller mors adresse.

AKT:

- Avtaler med kommunene om at søknader om å endre skoleskyss grunnet bytte av skole skal til AKT
- Kommunene er ansvarlige for ekstrakostnader etter et eget skjema
- Spesialskyss til ikke-nærscole. Oppvekstkontoret tar kontakt



- Når det gjelder ordinær skyss som ikke er til nærskolen har AKT har gitt beskjed til skolene at det ikke er AKTs ansvar og må meldes inn. AKT må gjøre vedtak. Deler Excel fil med mal om informasjon om dette

Trøndelag fylkeskommune:

- Ikke gjort vedtak ved bytte av skole. Kommunen har gjort vedtak

Dette bør ta opp med Utdanningsdirektoratet siden det bryter mot et prinsipp ved at fylkeskommunene får ansvaret for å ta avgjørelsen.

Beredskapssituasjoner

Uforutsette situasjoner korona, streik, ras etc. Hvordan planlegger vi for det uforutsette?

Møre og Romsdal: Hvor langt strekker ansvaret seg? Ved Jorunn Sølvberg

- Møre og Romsdal har mange ferjer og mye skoleskyss med buss. 27 ferjeforbindelser
- Ulikt hvordan man håndterer stans
- Krav til beredskapsplan til buss og ferje
- Ansvarlige på buss og båt må ta kontakt med politi og så skal det varsles til fylkeskommunen og FRAM når det skjer noe uventet. Det er omtalt i kontraktene
- Bussjåførene skal ta kontakt med skolen og med foreldrene. Det er rom for å bruke sunn fornuft. Elever kan bli kjørt tilbake til skolen om de ikke kommer igjennom grunnet stengte veier
- Eksempel fra en kommune med risiko for ras. Kommunen har beredskapshjem for elevene som kan ta imot elevene ved risiko eller faktisk ras. Alternativet er båttransport, noe som ikke er optimalt
- Mobbing på bussen. Sjåførene rapporterer om tilfeller
- På hurtigbåtforbindelsene er de fleste videregående elever. Det finnes ferjeforbindelse for grunnskole. Alternativer til å krysse sjøen er få. Ved tekniske feil på ferjene stilles det krav til selskapene at de må sette inn reservefartøy. Det kan ta et par timer. Man får ikke løst noe før erstatningsbåt er på plass. Kan ta lang tid for eksempel når ferjekaia har blitt ødelagt. Da settes inn ekstrabåter. Ved tilfeller med behov for uttrykingskjøretøy blir skoleskyss elever likestilt med andre passasjerer
- Eksempel på unntakstilstand ved folkeaksjon som hindret transport av vindmøller. Ferja fikk ikke gå med passasjerer. Elevene blir hjemme dersom ferja ikke går så lenge de ikke har alternative reiseveier



Finnmark:

Presentasjon Beredskapsplan for kollektivdrift av Marina Wickstrøm.

Skolehverdag og skoleskyss i videregående skole

– Griper de inn i hverandre på en god måte for begge parter eller opptrer de uavhengig av hverandre på en dårlig måte? Ved Skjalg Wigenstad.

- Den videregående skole er annerledes enn det var før. Undervisningen er flyttet fra klasserommet og ut. Hvordan påvirker endringen av skolehverdagen skoleskyssen?
- Skoleskyssen er en viktig del for å oppfylle opplæringsretten. Mange av elevene har rett på skoleskyss. 70 % i Innlandet har rett på skyss
- Endrede sluttider. Nye elevgrupper, noen må kjøres alene og leveres og hentes til bestemte tidspunkter
- Nedgang i elevgrunnet, linjer kan bli lagt ned og lengre reisevei for elevene. Hvordan møter vi dette?
- Skoleskyssen er stammen i kollektivtilbudet. Mange individuelle skyssbehov. Samarbeid med den videregående skole går bra, men det er andre forventninger til skoleskyssen som vi må møte

Diskusjon.

Eventuelt

Avvikende skoleruter

AKT innspill:

AKT ønsker å ta opp problemstillingen med avvikende skoleruter. Vi opplever at vi organiserer skyss 195-200 skoledager i året, og ikke 190, fordi kommuner avviker fra den skoleruten som er vedtatt hos Fylkesmannen i Agder. I tillegg avviker skolene internt i kommunene. De videregående skolene skal i prinsippet følge én skolerute fastsatt av fylkeskommunen, men der er det også mange avvik og skoler som har «fleksible planleggingsdager». I henhold til oppl. § 13-4 så skal organiseringen av skyss skje i et samarbeid, men i forhold til dette med skolerute opplever vi at kommunene gjør som de vil, og at AKT får merarbeidet og ekstrakostnadene – satt på spissen 😊 Jeg ønsker å kunne ta opp dette, og høre hva andre gjør med de samme utfordringene.



Diskutert på møtet:

- AKT: Hatt møte med fylkesmann. Kommunene må forholde seg til fylkesmannens forslag til skoleruter. Fylkessjefen mener han er streng med skolen, men likevel ser man at det er avvik, for eksempel fleksible planleggingsdager. Da kan man ikke forvente skyss. Det skal skje endringer i samarbeid. Hvordan kan det løses?
- ØKT: Kan man gjøre noe mot Utdanningsdirektoratet for å sette krav til skolens start og sluttider og elevens individuelle timeplan? Det vil være enormt kostnadsbesparende I dag brynes opp dette opp mot elevens beste. Bør avklares
- Kolumbus: Kontaktvalg grunnskoleskyss hvor fylkeskommune, kommune og Kolumbus er representert. Også problemer med at skolene flytter på planleggingsdager Skoleskyss per skole, videregående er felles. Dersom skolene flytter på dagene må skolene selv sørge for skoleskyss
- Skyss / Kringom: Kommuneforum er opprettet for å etablere en god samhandlingsarena med de ulike kommunene, og for å effektivisere informasjonsflyt til sentrale aktører. Her er tema med avvikende skoleruter tatt opp, hvor en har forklart ut hvor komplisert dette er iht. organisering og kostnad. For videregående skoler setter Opplæringsavdelingen en felles skolerute som gjelder, hvor den enkelte skole da enten kan følge denne eller skolerute innenfor den kommunen de ligger i. Dersom den videregående skole har avvikende dager iht. en av disse skolerutene må de selv dekke evt. merkostnader ved skoleskyss. Skyss/Kringom har og jevnlig samhandlingsmøter med Opplæringsavdelingen, hvor slike temaer følges opp.

Eksempel på hvordan man har «hørt barna»

Møre og Romsdal:

Er det nokon som kan gi oss eit eksempel på korleis de har «høyr barnet». Kven er den som intervjuar? Kva spørsmål har blitt stilt evt spørjeskjema.

- Møre og Romsdal: Kan man spørre barna om skoleskyssen? Skolene ser det ikke som sin oppgave. De ville ikke bli uvenner med foreldrene
- Kolumbus: Vi har et eget skjema som foreldre må fylle ut om hvordan eleven kan reise. Holder på å utvikle et skjema som sendes hjem til foreldre. Skjemaet sendes på mail til forumet

Diskusjon: Barnas beste er vektlagt i avgjørelse. Er det noe som tilsier at barnet ikke kan gjeninnføre en kollektivreise? Nyttigheten for et barn å lære seg å reise kollektiv i forhold til å dra på fritidsreiser.



Avslutning og vel hjem

Neste møte blir til våren i Bergen, om vi kan.

Send innspill til temaer til vi kan møtes igjen neste gang.

28. oktober 2020

Reidun Kvitberg Gulliksen