



Referat Økonomiforum Seminar i Bergen

Dato: 20. og 21. april 2017
Sted: Hotell Grand Terminus Bergen

Til stede: Harald Eide - Agder Kollektivtrafikk AS. Stein Are Eian - AtB AS. Hege Gjendem - Møre og Romsdal Fylkeskommune. Christoph Bierbaum – Skyss. Katrine Oddekalv – Skyss. Morten Bakken - AtB AS. Rene Muis Osaland -Kolumbus AS. Norunn Hilde Løland – Skyss. Odd Harald Dommersnes – Skyss. Henrik Seppola Larsen - Finnmark Fylkeskommune. Brit Wisth- Nordland fylkeskommune. Ingeborg Marie Jensen - Nordland fylkeskommune. Lene Løvfold - Østfold Kollektivtrafikk. Randi Skaaraaen – Opplandstrafikk. Stig Anisdahl Kristiansen - Brakar AS. Terje Øen - Kolumbus AS. Tone K. Borge - Vestfold Kollektivtrafikk AS. Wenche Beate R. Fougner - Telemark fylkeskommune. Christina B. Godskesen A.- Kollektivtrafikkforeningen.

Inviterte foredragsholdere:

Christian Fjær – Ruter. Hanne Alver Krum – Skyss. Jonas Carlsen - DNB.

1: Velkomst

v/ Hanne Alver Krum, Skyss
v/ Rene Osaland Muis, Leder av Økonomiforum
Presentasjon vedlegges referat.

2: Sone og takstsammenslåing v/ Rene Osaland Muis, Kolumbus
Presentasjon vedlegges referatet.

Kolumbus opplyste at administrasjonsgebyr kan på legges skoleskyss. Omlegningen skulle være inntekts nøytral hos Kolumbus. Har nå hatt sone endringen i 1 år. Reisetallene viser at der har vært 8-9 % økning i vekst. Trondheim holder på med samme prosess. Skyss skal starte opp og ha sammenslåing av soner i 2018. I Kolumbus kom der mange telefonhenvendelser. Ruteomlegging pågikk i samme periode hos Kolumbus.



Terje Øen Kolumbus sender internt rapport som sendes ut til medlemmene sammen med referat.

3: Fremtidens billettering

3.1. Erfaringer fra prosjektgruppen «Felles billettering»

v/ Hanne Alver Krum, Skyss

Det ble påpekt at man i arbeidsgruppen til «Felles billettering» kunne se på hvordan vi kunne få til utvikling sammen med leverandørene. Evt. som et felles seminar med leverandører innen i denne bransje.

VKT anbefaler at man i slike arbeidsgrupper og seminarer må tenke tverrfaglighet fra starten av og invitere inn fra andre fagområder. Det er utrolig viktig at det ikke bare har et markedsperspektiv for det er veldig givende å ha økonomiske betraktninger med inn på et tidlig tidspunkt.

Forumet bar enige om at tverrfagligheten og felles tilgang til dette er viktig.

3.2. Arbeide med nye konsepter

v/ Christian Fjær, Ruter

Presentasjonen vedlegges referatet. Link til ITFs rapport finnes her på Kollektivtrafikkforeningens hjemmeside: <https://www.itf-oecd.org/sites/default/files/docs/shared-mobility-liveable-cities.pdf>

4: Fremtiden i finans

v/ Jonas Carlsen, DNB

Presentasjonen vedlegges referatet.

5: Prognoser

Prognoser som verktøy for økonomisk styring

v/ Christoph Bierbaum, Skyss

Presentasjon vedlegges referatet.

Diskusjon og erfaringer fra medlemmene:

Kolumbus: Bruker mye Excel. Rapporterer til styremøte. Resultat/inntekt/kostander og prognoser. Identifisere hvor risikoen ligger i forhold til prognosen. Laver også prognoser på inntekter. Takst og ulike tiltak og ruteproduksjon påvirker inntekstprognosen. Man har god kontroll på endringene.

AtB: Rapportere hver måned. Hver leder er ansvarlig på budsjett. Vurdere at de som sitter tettest har best mulighet for å vurdere tallet/budsjett. Prognose akkurat nå sammenholdt med den nye informasjon som kommer inn løpende. Bruker Visma. Rapporterer ikke så detaljert men forklarer årsaken særlig på kostand siden. Økonomiavdelingen er prosess ansvarlig. Avdelingene er produktansvarlig.

Skys: Har tatt i bruk Visma i år. Avdelingene er produkt ansvarlig. Uavklarte forhold har skapt risiko. Der kommer krav som man ikke har sett før. Eks. ekstraordinære avgiftsendringer, Krav pga. dårlige trafikale forhold. Krav på drivstoff. Osv.

Skys fremsatte på møtet forslag til evt. å lage felles verktøy for prognoser ønskes. Der vil ofte være like drivere (kostand og pris drivere). Målet må dog defineres nærmere. Man skal kunne oppdatere tallene i indeksdrivene. Krav til systemet må vurderes først. Tidsperspektiv, usikkerhet (båndbredde med best case og worst case) – alt dette må der tilrettelegges for på forhånd. Man kom ikke til noen egentlig konklusjon på møtet. Interessen fra de deltakende medlemmer var beskjeden.

Vestfold: Har ikke noe verktøy for prognose. Masse fokus på prognose. Der laves månedlige prognoser. Inntekten er oftest det som er vanskeligst. BDO har gjort en jobb hos VKT.

Nordland: Det er inntektene som er vanskelige å estimere. Eksempel hvordan blir turismen i 2017?

Opplandstrafikk: Strammere og mere økonomisk oppfølging. Her opplever man utfordringen i forhold til 4 års – langtids prognoser. Her ønsker man gjerne et verktøy. Antallet av elever er en utrolig viktig driver hos Oppland.

Møre og Romsdal: rapporterer ikke på prognoser men på regnskap. Bruker Excel og opplever at det er inntektene som er vanskelige.

6. Runde rundt bordet

Punktet utgikk pga. tidsmangel.

7: Kollektivtrafikk i Bergen sentrum

Praktisk opplevelse av morgenschulder i Bergen med en rundtur ut i bytrafikken



8: Utfordringer rundt Kollektivtrafikken i større byer

v/ Vigdis Robak Bjørge, Skyss

Presentasjon vedlegges referatet.

Diskusjon av hvilke utfordringer der oppleves i mindre byer og i distriktene

Finmark: I 2016 lagde man rutetilbudet om så man satser på der hvor folk bor.

9: Interoperabilitet (IO): reisepenger, avstemming m.m.

v/ Lars Kenneth Johnsen, IO

Presentasjon vedlegges referat.

Bergen 21. April 2017

Christina Bech Godskesen Andersen

Referent