

Referat fra møte i Skoleskyssforum

Dato: 24. – 25. april, 2017.

Sted: Scandic Sunnfjord Hotel, Førde.

1

Tilstede:

Medlemmer: Øystein Nybø (Kolumbus), Eva Fosshagen (Kringom), Eva Hamre (Kringom), Steinar Norum (Nord-Trøndelag Fylkeskommune), Joar Aksnes (Nord-Trøndelag fylkeskommune), Jann Roar Pettersen, Jorunn Sølvberg (Fram), Anne Siri Skomedal (Akt), Olav Tunvold (Akershus Fylkeskommune), Geir Tore Andreassen (Finnmark fylkeskommune), Marit Aarum (Østfold), Anita Helen Mikaelsen (Troms Fylkestrafikk), Mona Hølen (Opplandstrafikk), Hilde Gillerstvedt (Østfold), Beatriz Friscione Grande (Skyss), Kine Hilseth Aga (Skyss), Lisbeth Håkonsen (Skyss), Mona Lindstad (Brakar), Skjalg Ove Wigenstad (Opplandstrafikk), Linn Ekdal-Gomes (Ruter), Per Thorsby (Ruter). Bjørn Erik Jesnes (Hedmark), Lars Erik Haug (Østfold), Gry Westerhaug (Hedmark), Siv Janne Lindsetmo (Nord-Trøndelag) Ola Viken Stalund (Kollektivtrafikkforeningen)

Grunnet en rekke innstilte fly til og fra Gardermoen ankom de fleste deltakerne flere timer etter planlagt oppstart, noe som påvirket gjennomføringen av det planlagte programmet.

Sakliste:

- | | |
|----------|----------------------------------------|
| Sak 1/17 | Sogn og Fjordane – Framtidsfylket |
| Sak 2/17 | Kringom Skuleskyss |
| Sak 3/17 | Skoleskyss fra skolens perspektiv |
| Sak 4/17 | Fra spesialskyss til ordinær skyss |
| Sak 5/17 | Skyssansvar og opplæringsansvar |
| Sak 6/17 | Innspillene til Utdanningsdirektoratet |
| Sak 7/17 | Brukerundersøkelse skoleskyss |
| Sak 8/17 | Konstituering av forumet |
| Sak 9/17 | Runde rundt bordet |

Sak 1/17 **Sogn og Fjordane – Framtidsfylket** *Presentasjon vedlagt.*

Ass. fylkesdirektør for samferdsel i Sogn og Fjordane holdt innlegg om hvordan kollektivtrafikken og skoleskyssen organiseres i Sogn og Fjordane.

Sak 2/17 **Kringom Skuleskyss**

Sogn og Fjordane har anskaffet et skoleskyssprogram som utvikles for dem av Eltele AS. Eva Fosshagen og Eva Hamre presenterte programmet, og viste hvordan det vil fungere når det tas i bruk. *Presentasjon vedlagt.*

Sak 3/17 **Skoleskyss fra skolens perspektiv** *Presentasjonene er vedlagt.*

Representanter fra Eid Kommune, Eid Ungdomskule og Eid Videregående Skule holdt innlegg om deres synspunkter på skoleskyss, og hvordan den organiseres i Sogn Og Fjordane. De aller fleste gikk dessverre glipp av disse presentasjonene flyproblemene.

Sak 4/17 **Fra spesialskyss til ordinær skyss** *Presentasjon vedlagt.*

Jorunn Sølvberg holdt presentasjon om hvordan de jobber i Møre og Romsdal for å redusere bruken av spesialskyss, noe som har gitt store besparinger – og ikke minst bidratt til mestring og større selvstendighet for flere elevgrupper.

Sak 5/17 **Skyssansvar og opplæringsansvar.** *Presentasjon vedlagt.*

Per Thorsby presenterte to saker/problemstillinger der skyssansvaret ikke har fulgt opplæringsansvaret, noe som i verste fall gjør at eleven kan ende opp uten skyss. Han foreslår to alternative løsninger:

- Vi blir enig om at Kollektivtrafikkforeningens medlemmer følger prinsippet om at skyssansvaret følger opplæringsansvaret.
- Kollektivtrafikkforeningen tar saken opp med Utdanningsdirektoratet.

Skoleskyssforum er enige om å jobbe videre med spørsmålet, uten at det har blitt besluttet hvilket alternativ som forfølges.

Sak 6/17 **Innspillene til Utdanningsdirektoratet.**

Innspillet om flyktninger

- Elevgruppen skal behandles som ordinære elever med skyssrett
- Diskuteres ikke videre.

Innspillet om delt bosted (inneholdt tre spørsmål)

- Skoleskyssforum ønsker en mer konkret definisjon av hvordan bostedsbrøken skal beregnes. **Spørsmål 1 følges derfor opp videre.**
- I de to neste spørsmålene har Utdir etterlyst svar fra Kunnskapsdepartementet, og Skoleskyssforum avventer videre tilbakemelding derfra.

Sak 7/17 Brukerundersøkelse skoleskyss

Skjalg Wigenstad i Opplandstrafikk har tatt initiativ til å gjennomføre en brukerundersøkelse blant elever som benytter skoleskyss. Dette kan være et svært nyttig verktøy for å jobbe med kvalitet i skoleskyssen, spesielt med hensyn til mobbeproblematikk.

- Flere har vurdert det samme, men det er metodologiske utfordringer knyttet til dette.
- Akershus har blitt oppfordret til å gjennomføre denne type brukerundersøkelse i forbindelse med fylkesrevisjon.
- **Skoleskyssforum mener dette vil være svært nyttig. Følges opp.**

Sak 8/17 Konstituering av forumet.

Vedtak: Øystein Nybø velges enstemmig som ny leder av Skoleskyssforum.

Sak 9/17 Runde rundt bordet

- **Ruter:** Har hatt sak angående rehabilitering av skolebygg, noe som gir store kostnader.
- Har fått og avslått søknad om skyss pga ulvfare
- Har også hatt saker med vold og trusler. Anbefalte å ha voksen tilstede på holdeplass. Spørsmålet er hvem som har ansvaret? Skolen? Fylkeskommunen? Bussjåfør? Strengt tatt en politisak?
- Hvis det er trafikkfarlig veg som er kriteriet – kan spesialskyss da innvilges på grunn av sosiale forhold?
- Å definere hva som er en trafikkfarlig veg er usikker vitenskap – klokt å alliere seg med Trygg Trafikk og Statens Vegvesen.
- **Brakar:** Ingen saker å melde.
- **Oppland:** Merkostnad og ekstrakostnad. Hvordan fordele kostnader når elev ikke går på nærskolen?
- I Ruter dekker de det det ville kostet å frakte til nærskolen, kommunen dekker mellomlegget. Hvis ikke det hadde vært skyss til nærskolen må kommunen ta hele kostnaden.
- Økning av drosjebruk. Vanskelig å skaffe nok drosjer. Løyvesituasjonen i distriktet er krevende. Drosjene må gå flere løp. På vgs har de gjort avtaler om skyssstilskudd for de som vil ordne skyssen sjøl. Tar utgangspunkt i pasientreiser (2,30 pr km). Folk er stort sett fornøyde.
- Skolehverdagen er i endring. Hva er undervisning? Behandling? «Oppbevaring»? Hva gir skyssrett?
- Tar initiativ til å samle vedtak fra fylkesmennene – vil gjøre det lettere å opprettholde likebehandlingsprinsippet. Kan skoleskyss.no brukes? **Ruter hører med Konsentra. Sekretariat følger videre opp.**
- **Skyss:** Lærlingestatus/elevstatus: Når har man skyssrett? Flere mener lærlingestatus gjelder hele tiden – også de dagene man har undervisning.
- Hva med YSK?
- Burde revidere reglementet for dette? **Jorunn konkretiserer spørsmålet og sender til sekretariat.**
- Hvordan jobbes det med kontakt med kommunen? Ruter har skoleskyssseminar, men ingen faste utvalg. Oppland har faste kontaktpersoner i kommunen og plenumsutvalg. Rogaland har de kontaktutvalget for grunnskoleskyss. Svært nyttig for å rydde unna en del problemstillinger.
- **Hedmark:** Møte med fylkesmann i vår ang delt bosted. Har fått signaler på å stramme inn bruk av drosje der det går buss.

- **Troms:** Med referanse til det Oppland tok opp nærskole osv. Troms fakturerer kommunene for administrasjonskostnader for å regne ut fordelingen.
- **Finmark:** Bruker også 2,30 som sats for egenskyss. De har også gitt mer i enkelttilfeller, men fortsatt billigere enn drosje.
- **Akershus:** Har hatt fylkesrevisjon. Har etablert et forsvarlig system i henhold udir 3-2009 punkt 12, og utarbeidet forskrift. Lukter på dispensasjon fra retten til gratis skoleskyss. Bekymret for kostnad på spesialskyss. Vurderer hybelkostnad.
- Flere nysgjerrig på innløsning. Kan det vedtas av FK. Hvor går grensen? I statens lånekasse har du krav på bostøtte hvis over 1,5 time.
- Hva med innlosjerte elever som må bo hjemme en periode av helsemessige årsaker? Krav på skyss fra hjem til skole?
- **Agder:** En del klagesaker på delt bosted. Fått utsagn fra fylkesmann: Ingen ubetinget rett ved delt bosted.
- Har fått egen strategi for skoleskyss, ligger på nettsiden.
- Har forvaltningsrevisjon nå.
- Har avsluttet sak om finansiering av skoleskyss mht vedtak fra Fylkesmannen, initiert fra enkelte kommuner i Aust-Agder
- **Fram:** Har sak hos fylkesmannen knyttet til nivå på kompensasjon for egenskyss
- Har opplevd problemer knyttet til innmelding av skyssberettigede fra privatskoler. Flere har opplevd lignende, beror på misforstått tolkning av regelverk – og ender i verste fall at eleven ikke får skyss.
- Også enkelte kommuner stiller spørsmål ved om det er deres ansvar. Behov for presisering av 3-2009?
- **Nord-Trøndelag:** Mye usikkerhet om hva som skjer fremover – trolig blir det ATB som tar hele Kollektivtrafikken. Men ikke allerede fra 1.1.2018.
- Økte kostnader til spesialskyss – særlig pga delt bosted. Har fått mange over på buss. Mange klager, men fått medhold fra fylkesmann. Har jobbet mye med psykososialt miljø på skolebuss. Mobbing har gått ned, og samarbeid med sjåfør har blitt bedre. Sliter også med få drosjeløyer.
- **Kringom:** Har blitt fakturert for drosjeturer som ikke har blitt kjørt. Har fått kreditert mye. Har en sak hos fylkesmann.
- **Kolumbus:** Er det mulig at vi går sammen om felles standard for kravspekk og kontrakt på itskjøring? **Følges opp.**
- Gjennom kontaktutvalget: kommunen betaler 25 kroner pr dag for alle elever med funksjonshemming uansett om nærskole i taxi. Gjør derfor ingen regnestykker på merkostnad. Godt eksempel på hvor viktig det er med kontaktutvalget.

Neste møte: Sammøte med Økonomiforum til høsten?

Tema: Økonomirelatert? Knyttet til kostnader for spesialskyss og deltbosted?

Skal man diskutere økonomi må hvert enkelt fylke kunne legge frem konkrete tall.

Oslo, 26.04.2017

Ola Viken Stalund