

INNKALLING TIL MØTE I MOBILITETS- OG MARKEDSKOMITEEN

Dato: Onsdag 28.11.2018
Sted: Kollektivtrafikkforeningen, Ruters lokaler, Dronningens gate 40, Oslo
Tid: Kl. 10.00 - 15.00

DAGSORDEN MOBILITETS- OG MARKEDSKOMITEEN:

- | | |
|-------|--|
| 19/18 | Referat fra møtet 26.09.2018 |
| 20/18 | Digital plattform |
| 21/18 | Innovasjonsgruppe |
| 22/18 | Mobilitetspakke |
| 23/18 | Felles aldersgrenser |
| 24/18 | Trendanalyser |
| 25/18 | Kollektivbarometeret |
| 26/18 | Evaluering Kollektivkonferansen 2018 |
| 27/18 | Årshjul og møtekalender |
| 28/18 | Orienteringer |
| | <ul style="list-style-type: none">• Rutetabeller |
| 29/18 | Eventuelt |

Saksutredning:

19/18 Referat fra møtet 26.09.2018

Vedtakssak.

[Her](#) kan du lese referat fra møtet 26.09.2018.

Forslag til vedtak: Referatet blir godkjent.

20/18 Digital plattform

Orienterings- og diskusjonssak.

Digital plattform gruppe består av:

- Terje Storhaug, Ruter
- Bjørn Aasebø, VKT
- Audun Solheim, Kolumbus
- Harald Eide, AKT
- Gisle Pedersen, Entur
- Andreas K. Enge, ATB
- Hanne Alver Krum, Skyss - avløses av Frode Endresen, Skyss

- Olov Grøtting, Kollektivtrafikkforeningen

Mandat:

Gruppen skal:

- *Konkretisere og operasjonalisere arbeidet med etablering av en felles plattform*
 - *som både består av noen nasjonale tjenester og en del interoperable regionale og lokale tjenester*
- *Kundens grensesnitt mot det totale mobilitetstilbudet*
 - *Med dette mener vi at vi i denne fasen ikke skal lage selve sluttproduktet til kunden, men det skal legges oppå denne løsningen på en enkel måte*
 - *Løsningen må kunne løse reelle kundebehov med mulighet for lokal tilpasning*
- *Åpning for lokal tilpasning.*
 - *Erkjenner at behovene er forskjellig utover i landet.*
- *Forenkle menneskers liv.*

I det første møtet 28.06 ble det vedtatt:

- *Er en teknisk plattform med IT-infrastruktur som kan brukes til å utvikle en kundeløsning for kombinert mobilitet som samler alle ulike tjenester, betaling etc.*
- *Pr. i dag ligger ikke selve kundeløsningen (applikasjonen) i definisjonen digital plattform.*

I forkant av møtet i september ble det sendt ut en spørreundersøkelse. En kortversjon av svarene ligger vedlagt i saken.

I møtet 11.09.2018 ble man enig om følgende i forhold til ambisjoner om framdrift:

- Har et bra bilde av hva som finnes og hva som vi ønsker framover.
- Hvordan skal vi ta dette videre? Det er avgjørende for fremdrift at Entur og Ruter diskuterer bilateralt for å komme fram til akseptable (også i rettslig forstand) strukturer og modeller for samarbeid
- Hvilke samarbeid finnes – hva gjør vi nå?
- Vi må angripe strukturen.
- Hvor mange må være med fra starten av? Er det hybridstrukturer? Legger man alt i kurven?

Det var enighet om at mange avklaringer må gjøres mellom Ruter og Entur.

I Digital Plattform-gruppa er Terje Storhaug fra Ruter leder og Gisle Pedersen fra Entur er nestleder. De orienterte om arbeidet i Styre- og eierseminar 31.10.2018. **Se presentasjon vedlagt.**

Terje og Gisle vil også orientere i Mobilitets- og markedskomitemøtet 28.11.

21/18 Innovasjonsgruppe

Vedtakssak

Innovasjon er ifølge Store Norske Leksikon:

*«Fornyelse; nyskapning; forandring; nye produkter, tjenester eller produksjonsprosesser; å bringe fram endringer i måten økonomiske goder eller andre verdier blir produsert på. **Innovasjon** er en betegnelse på menneskeskapt endring av verdiskapende aktiviteter.»*

Innovasjonsbegrepet har i store deler av faglitteraturen på emnet har gått fra å være ensidig knyttet individuelle bragder til å regnes som resultat av kollektive prestasjoner.

Innovasjon skjer gjennom kollektive prosesser som oppstår med utgangspunkt i en ny (og akseptert) idé, og som får sin effekt når resultatene (produktene) av den nye idéen tas i bruk, gjennom å forandre hvordan mennesker organiserer seg, hvilke redskaper og teknologier de utnytter eller hvordan de lever. (Aasen og Amundsen, 2011)

Det ikke en enslig entreprenør som setter utvikling i gang og sørger for suksess. Tvert imot viser forskningen at sammensetninger av ulike personer med en

arbeidssetting som legger til rette for å løfte fram nye idéer, skaper grobunn for at nye ideer skal spire. Bedriften må ha en organisasjon med evne å videreutvikle ideene til nye produkter, tjenester eller arbeidsmetoder slik at resultatene oppleves som gevinster for bedriften, ansatte og/eller kundene. En god idé alene skaper ikke innovasjon.

Innovasjon kan være:

- Disruptiv - Introduksjon av nye løsninger i markedet som eroderer fundamentet for eksisterende produkter/tjenester.
- Åpen - Skape eller bygge på viktige relasjoner og mekanismer for informasjonsveksling og gjensidig tilpasning både internt i egen bedrift og/eller mellom bedrifter, gjennom for eksempel kjøp og salg av kunnskap.
- Brukerdrevet - Kunder/brukere bidrar i (videre)utvikling av produkter og tjenester.
- Medarbeiderdrevet - et system for å fange opp ideer og tilbakemeldinger fra ansatte med en målsetning om utvikling av noe nytt. (MDI har blitt svært ettertraktet særlig i helsesektoren)
- Kontinuerlig - En prosess der målet er å skape kombinasjoner av eksisterende produkter/tjenester, prosesser, organisasjoner og markeder, som oppfattes som nye av et individ, en gruppe mennesker, en organisasjon eller et helt samfunn.
- Lean-innovasjon - Prinsipper og teknikker for å skape verdi på en mest mulig effektiv måte gjennom å fjerne «sløsing». Denne formen har likhetstrekk med medarbeiderdrevet og kontinuerlig innovasjon.
- Driftsinnovasjon - Fornyelse av arbeidsprosesser for å finne bedre måter å jobbe på.
- Forretningsmodellinnovasjon - Endringer i organisasjonsstruktur, viktige strategiske partnerskap, deling av tjenester med andre organisasjoner, bruk av tredjeparts driftsenheter, alternative former for finansiering og investeringer, og spin-off eller avvikling av forretningsområder som ikke støtter opp gjeldende forretningsstrategi.
- Ledelsesinnovasjon - innovasjon i ledelsesprinsipper og prosesser, som endrer ledelsespraksis - hva ledere gjør, og hvordan de gjør det.

For å lykkes med innovasjon er det behov for radikale endringer i ledelsestenkning, kombinert med nye prinsipper, normer og atferd i organisasjonen. Innovasjonslitteraturen inneholder mange empirisk begrunnede forklaringer på hva som fremmer og hemmer innovasjon, hvorav ledelse er den med best dokumenterte påvirkning.

(Aasen og Amundsen, 2011)

Man kan også skille mellom (Kjell J. Sunnevåg, Konkurransetilsynet):

1. Innovasjoner knyttet til teknologisk utvikling
 - a. Inkrementelle endringer
 - b. Gjennombrudd/teknologiske skift
2. Innovasjoner i eller utenfor verdinettverk
 - a. Opprettholdende innovasjoner
 - i. Skjer innenfor nettverket
 - ii. Mer og/eller bedre tjenester

- b. Disruptive innovasjoner
 - i. Skjer utenfor eksisterende verdinettverk
 - ii. Kan potensielt erstatte ett verdinettverk med et nytt.

Kollektivtrafikkforeningens Strategi- og utviklingsforum og styre har lagt i begrepet fra Store Norske Leksikon til grunn for Innovasjon når man har kommet fram til følgende modell for å følge opp vårt strategiske arbeid:

<i>Vår visjon er å forenkle menneskers liv.</i>		
<i>Vår misjon er å kjenne kundenes behov og stadig skape stadig bedre muligheter til å bevege seg fritt på en bærekraftig måte.</i>		
<i>Vi skal ta rollen som arkitekten bak tekniske løsninger som knytter ulike mobilitetsformer sammen med det faktiske kundebehovet.</i>		
Mobilitet og bevegelse	Digital plattform	Felles innovasjonssamarbeid
<i>Vi skal etterspørre, forhandle, kontrahere og planlegge det til enhver tid beste kombinerte mobilitets- og bevegelsestilbudet til kundene våre.</i>	<i>Vi skal etablere den digitale plattformen som skal være kundens grensesnitt mot det totale kombinerte mobilitetstilbudet. Det skal vi gjøre i regi av offentlig-offentlig samarbeid.</i>	<i>Vi skal innovere i fellesskap og med felles ressurser. Innovasjonsarbeidet skal skje innenfor rammene til offentlig-offentlig samarbeid. Innovasjonsfellesskapet skal finne løsninger på felles problemstillinger, og skal forenkle menneskers liv.</i>

I dette møtet har vi følgende saker som direkte er relatert til utviklingsløpene:

1. **Mobilitet og bevegelse:** Mobilitetspakke i sak 22/18
2. **Digital plattform i sak 20/18.** Her er de store skrittvisse endringene.
3. **Felles innovasjonssamarbeid** – i sak 21/18 (denne saken).

Her finner vi BÅDE inkrementelle endringer og større innovasjoner. Vi skal endre bransjen i fellesskap med små og større skritt.

Styret vedtok følgende i sak 31/18:

«Styret tar arbeidsgruppas forslag til orientering, og etablerer en Mobilitets- og markedskomite med arbeidsoppgaver og avgrensning som foreslått.

I tillegg etableres ei arbeidsgruppe som jevnlig vurderer arbeidet fra innovasjonsverkstedene og vurderer hvilke prosjekter som skal tas videre. Dette gjøres etter avtale med medlemmer som ønsker å være «testlaboratorium».

Prosjektet framstår som ambisiøst, og styret er opptatt av at oppgavene skal stå i forhold til antall møter og kapasitet hos komiteen. Det er viktig at mobilitets- og markedskomiteen selv prioriterer oppgaver, og gjør endringer i organiseringen ved behov.

Styret ønsker fortløpende tilbakemelding om arbeidet.»

Innovasjonsgruppen:

I vårt arbeid har vi forutsatt at Digital Plattform-gruppen skal arbeide med de store teknologiske skrittene.

Innovasjonsgruppen skal i hovedsak jobbe med de inkrementelle endringene. Det kan også være at det kommer opp forslag til større endringer eller skift i dette arbeidet, men det vil sannsynligvis være helt unntaksvis om det skjer.

Gruppen skal være ganske liten, gjerne bestå av 3 personer. De skal ta imot leveransene fra de ulike forum og komiteer som har vært gjennom en Innovasjonsworkshop i et av sine møter (skal skje årlig).

Innspillene må behandles av Innovasjonsgruppen sammen med leder fra det gjeldende fagforum, der også initiativtager/ideeier inviteres inn for å presentere sitt case.

Deltagere:

Lars Baukhol, Opplandstrafikk har meldt seg.

Forespurt om Kolumbus og Møre og Romsdal fylkeskommune kan oppnevne en person hver.

Arbeidsform/mandat:

Gruppen skal ta imot leveransene fra hvert enkelt forum og komite som har gjennomført en Innovasjonsworkshop i regi av Kollektivtrafikkforeningen.

En slik workshop skal gjennomføres årlig i hvert forum/komite.

Innspillene behandles av Innovasjonsgruppen sammen med leder fra det gjeldende fagforum, der også initiativtager/ideeier inviteres inn for å presentere og gi innspill ift sitt case.

Innovasjonsgruppen foreslår om ideen skal tas videre, om den skal sendes tilbake for å videreføres eller om den ikke blir tatt videre i regi av Kollektivtrafikkforeningen.

Dersom ideen tas videre skal innovasjonsgruppen foreslå og gjerne forespørre et av medlemmene som kan være «testlaboratorie».

Innovasjonsgruppen skal bestå av 3 personer.

Forslag til vedtak:

Innovasjonsgruppen består av 3 personer.

Følgende personer oppnevnes:

- Lars Baukhol, Opplandstrafikk.
- NN
- NN

Arbeidsform/mandat:

Gruppen skal ta imot leveransene fra hvert enkelt forum og komite som har gjennomført en Innovasjonsworkshop i regi av Kollektivtrafikkforeningen.

En slik workshop skal gjennomføres årlig i hvert forum/komite.

Innspillene behandles av Innovasjonsgruppen sammen med leder fra det gjeldende fagforum, der også initiativtager/ideeier inviteres inn for å presentere og gi innspill ift sitt case.

Innovasjonsgruppen foreslår om ideen skal tas videre, om den skal sendes tilbake for å videreforedles eller om den ikke blir tatt videre i regi av Kollektivtrafikkforeningen.

Dersom ideen tas videre skal innovasjonsgruppen foreslå og gjerne forespørre et av medlemmene som kan være «testlaboratorie».

Innovasjonsgruppen skal bestå av 3 personer.

22/18

Mobilitetspakke

Informasjons- / diskusjonssak

Viser til sak 11/18 Mobilitetspakke i møtet 26.09.

Christina har jobbet videre med innspillene, men vi har ikke kommet i mål. Dette på grunn av konferansen og noe redusert bemanning pga. sykdom i etterkant.

Vi ser for oss en side på nettsiden vår som fylles med innhold:



Se også vedlegg med Christinas presentasjon fra Styre- og eierseminar 31.10.2018.

Diskusjon:

Christina og vår nye medarbeider Reidun vil delta i møtet. De vil ta arbeidet med mobilitetspakke videre.

Har medlemmene innspill, eventuelt eksempler som kan bidra til verdi av pakken/nettsiden?

Felles aldersgrenser

Diskusjons- og orienteringssak

Viser til sak 02/18 og 14/18 fra møtene i juni og september.

Det har nå skjedd mer i denne saken, og flere av medlemmene ser ut til å gå for følgende grenser:

- Gratis barn opp til 6 år.
- Barnepris opp til 18 år.

Vi har hatt ute en spørreundersøkelse på Markedsforum sin Workplace-gruppe som dere alle skal ha fått tilgang til. Gå derfor inn og se status for felles aldersgrenser der.

Medlemmene orienterer om det har skjedd endringer de siste ukene, også om det har skjedd endringer siden noen av svarene ble gitt.

Det anbefales alle å beregne prisen på disse to endringene, dersom det skulle komme opp som politisk forslag i fylkeskommunenes budsjettbehandling i desember.

Mobilitets- og markedskomiteen diskuterer status og mulighet for felles aldersgrenser.

Endringstakten i samfunnet er høy i dag, og mye tyder på at den bare vil øke i årene framover. Med den høye endringstakten oppleves rammebetingelsene som mer usikre enn tidligere.

Det er viktig for vår bransje å holde oss oppdatert på trender som treffer oss, men det kan være vanskelig å holde fra hverandre hvilke trender som er viktige og ikke. Det er også slik at noen løfter opp 6 megatrender – og andre viser til langt flere trender.

I NTP-arbeidet for 2022-2033 har transportetatene (Statens Vegvesen, Jernbanedirektoratet, Kystverket og Avinor) bestilt en rapport fra KPMG, Prognosesenteret, Sintef og HRP. I rapporten er trender, observasjoner og drivkrefter delt opp i fem utviklingstrekk som spiller sammen og delvis overlapper hverandre. Rapporten kan du lese [her](#).

Disse utviklingstrekkene er:

- Fortsatt globalisering, men utflating i den økonomiske veksten i Norge.
- Delingsøkonomi vrir fokus fra eierskap til tjenester.
- Endring i arbeidslivet fører til økt arbeidsmobilitet og frihet.
- Ny teknologi fører til effektive, helhetlige transportsystemer.
- Økt urbanisering og mobilitet endrer transportbehovet.

Vedlagt finner dere «Extract Whitepaper on Combined Mobility»

- Som beskriver følgende trender:
 - Green profiles of cities
 - Legal development.
 - Technological trends
 - Customer demands
 - Commercial sector development
 - Public sector development
- De ser her på følgende modeller:
 - Commercial mobility service provider
 - Public mobility service provider
 - Public mobility hub (platform)

Se også Ruters siste versjon av mobilitetstrender:



Her kan dere også se en film om trender i nordiske hovedsteder:

<https://youtu.be/t5KsU1PojJQ>

Diskusjonssak.

I sak 13/18 den 26.09 diskuterte vi offentliggjøring av kollektivbarometerets resultater. Det ble presentert en bruttoliste over resultater hvor komiteen kunne velge hva som skulle offentliggjøres.

Innspillene som kom i siste møtet er brukt til å lag vedlagte forslag som presenteres og diskuteres i Mobilitet- og markedskomiteens møte 28.11, og i Markedsforum 29.11.

Det er nå så sent på året at det vil være formålstjenlig å avvente en publisering til helårsresultatene for 2018 foreligger i januar/februar 2019.

Målet er å komme fram til en publiseringsmal i de to møtene 28. og 29.11, slik at det er klart for publisering så snart resultatene foreligger i 2019.

Et diskusjonsgrunnlag ligger vedlagt.

26/18 Evaluering Kollektivkonferansen 2018

Orienterings- og diskusjonssak.

Saksbehandler: Christina Godskesen Andersen

I etterkant av konferansen er det utsendt et spørreskjema til alle som deltok på konferansen. Ut av 267 påmeldte, er det kommet tilbakemeldinger fra i alt 114 personer. Når det her refereres til evalueringen er det dermed de 114 som har gitt tilbakemeldinger og ikke alle 267 som reelt deltok på konferansen. Dvs. svarene representerer lidt under 1/2 av deltakerne.

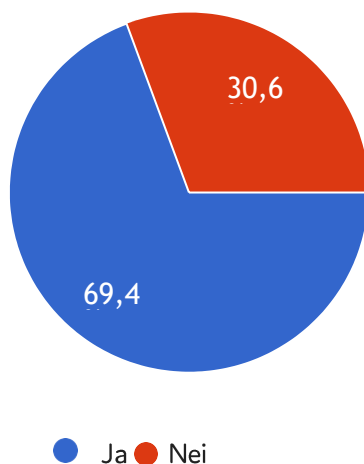
I nedenstående gjennomgås henholdsvis evalueringens resultater samt sekretariatets egen vurdering.

Antall deltakere:

Årets konferanse hadde 267 påmeldte. Konferansen i 2017 hadde 320. I 2016 var det 239 deltakere.

Sekretariatets vurdering: Sekretariatet er svært tilfredse med å se at vi holder det forholdsvis høye nivå i antall deltakere på konferansen. Der er flere deltakere som ikke er medlemmer og det virker til at foreningens innsats med å gjøre kollektivtrafikken mere synlig og ivareta Kollektivtrafikkens stemme bærer frukt. Sekretariatet har vurdert at Inform Norden/Persontrafik messen som foregikk uken innen i Stockholm ville konkurrere med deltakelse på Kollektivdagene, herunder konferansen. I tillegg så vi siste år flere deltakere på konferansen, som formodes å være relatert til anbudet på jernbanen i 2017.

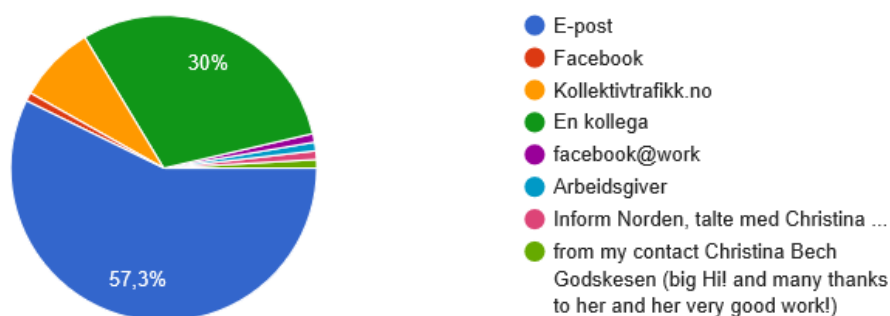
Har du deltatt på Kollektivkonferansen tidligere? Har du deltatt på Kollektivkonferansen tidligere?



På årets konferanse var det 30,6 %, som ikke hadde deltatt tidligere. Dette tall har vært stigende de siste 3 år fra 26 % i 2016 og 27,9 % i 2017.

Sekretariatets vurdering: Ut fra påmeldingslisten vurderes det, at det kommer flere deltakere som ikke er medlemmer. Sekretariatet vurderer at dette kan skyldes, at konferansen blir mer kjent i bransjen og at foreningen har fått etablert seg som en mer markant aktør innen kollektivtrafikk og mobilitet.

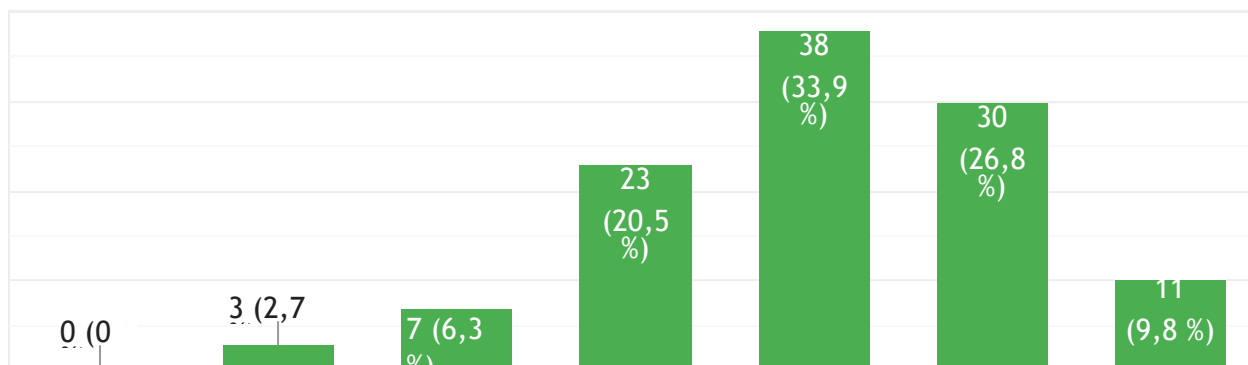
Hvordan fikk du vite om Kollektivkonferansen 2018?



De fleste får fortsatt vite om konferansen via epost eller fra en kollega.

Sekretariatets vurdering: Der er en del vi ikke ramme ved å sende ut invitasjon pr. epost. Dette gjelder også foreningens medlemmer.

Hva synes du om informasjonen du har fått i forkant av konferansen?

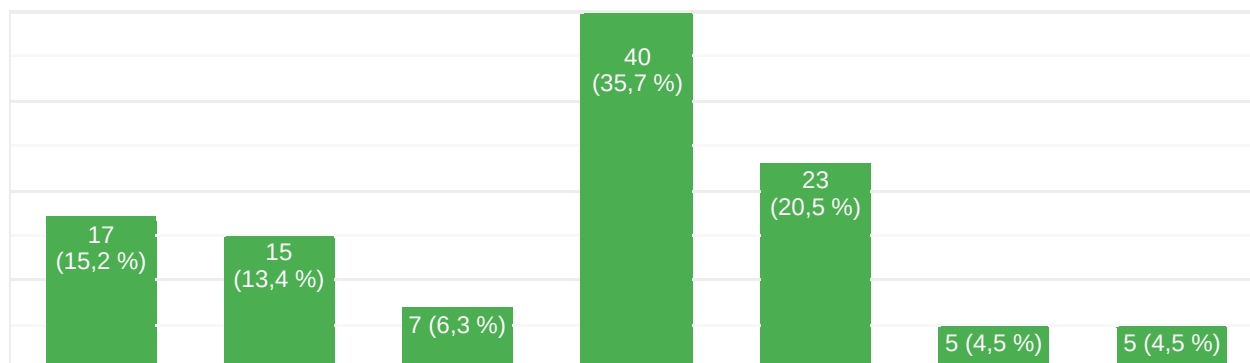


De fleste (over 91 %) synes informasjonen lå mellom over middels og bra i forkant av konferansen. Dette tal er steget fra 80 % i 2017.

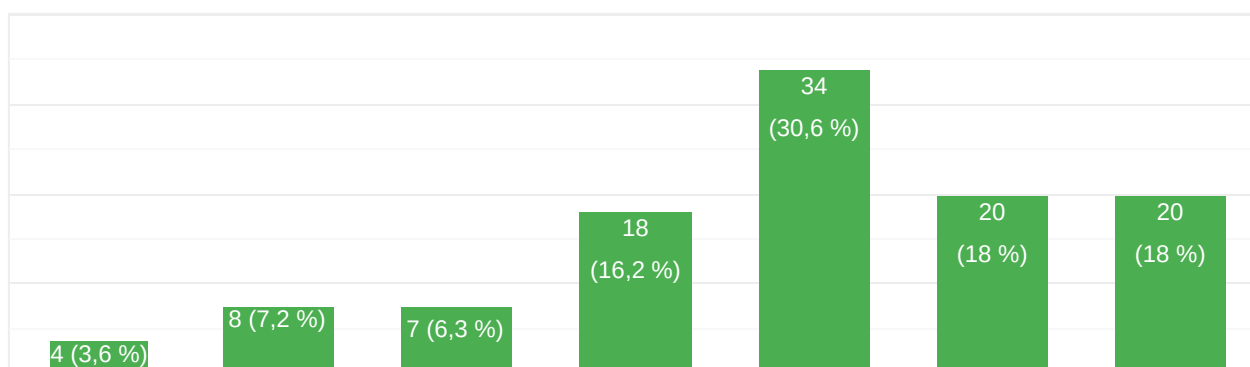
Sekretariatets vurdering: Sekretariatet vurderer at det har hatt bra effekt tidlig å gjøre oppmerksom på de ulike arrangementer under Kollektivdagene. Der er fortsatt utfordringer med påmeldingssystemet, som evt. kan ha en påvirkning på hva man synes om informasjonsnivået.

Årsak til deltakelse:

I hvilken grad bidro enkelte foredragsholdere til at du meldte deg på Kollektivkonferansen 2018? Hvilke av dem?



I hvilken grad bidro muligheten til nettverksbygging til at du meldte deg på Kollektivkonferansen 2018?



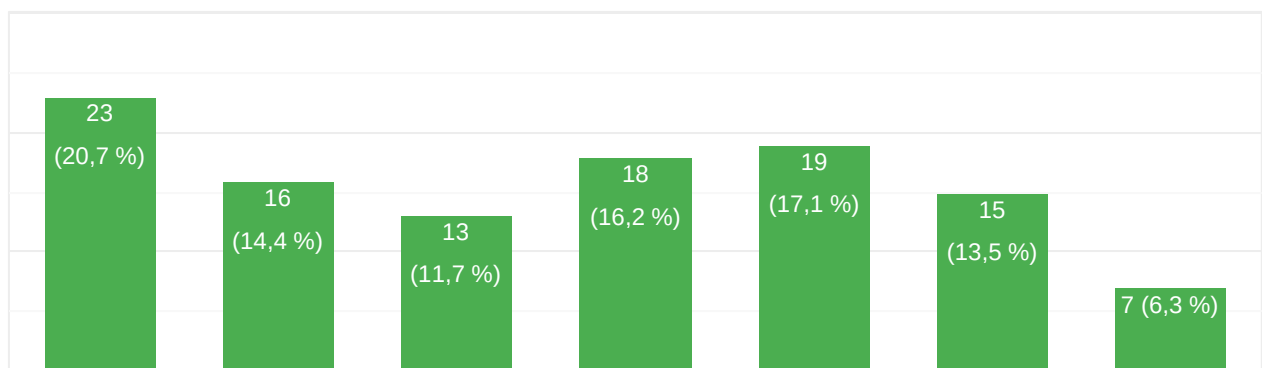
Sekretariatets vurdering: Nettverksbygging betyr mere for de som påmelder seg konferansen end hvilke innleggsholdere som kommer. Kun 5 personer ut av de 114 som svarte på spørreskjemaet har pekt på spesifikke innleggsholdere, som medvirkende årsak til at de meldte deg på konferansen. Det kan betyde at konferansen ikke trenger å fokusere så mye på å ha «kjente innleggsholdere som trekkplaster». I 2018 har vi i tillegg fått flere informasjonen fra deltakerne på årets konferanse om hvilke årsaker som bidrar til at de melder seg på:

Følge med på hva som skjer i bransjen. Temaet. Sjekke temperaturen på kollektivtrafikkbransjen. Se hva som skjer i bransjen rundt om i Norge og verden. Treffe miljøet. Arbeidsgiver. Har blitt tradisjon og et hyggelig avbrekk. Interessante og aktuelle temaer som jeg kan lære noe av og bli inspirert av i jobben min. God erfaring fra tidligere år. Tradisjon. Øke kunnskapen om mobilitet. Spennende og inspirerende agenda. Viktig bransjekonferanse. Være orientert om hva som skjer. Det er jo lissom vår egen arena da :) Relevant bransjekonferanse. For å følge med på utviklingen innen bransjen og hva det er fokus på. Faglig påfyll. Sammensetningen av temaene, ikke den enkelte foredragsholder, gjorde at jeg meldte meg på. Få med seg trendene. Interessante temaer på foredragene. Overordnet tema; Fremtidens samfunn og kollektivtrafikkens rolle. Viktig å holde seg

oppdatert om fremtiden innen kollektivtrafikken. Generell interesse for feltet. Treffe andre mennesker fra kollektivbransjen. Anbefaling fra kollegaer. Informasjon om kva som skjer i andre fylkeskommunar og bransjen ellers. Akkurat startet i ny jobb, og dette var en god introduksjon til miljø, faget og hva fremtiden kan bringe innenfor kollektivtransport. Spre budskapet om våre systemer til trafikkmyndigheter og trafikkoperatører. Holde seg oppdatert på hva som skjer i samferdselsnorge. Possibility to show ourselves to the Norwegian PT market and meet the relevant people at one event. En årlig foreteelse. Tema. En viktig begivenhet og tradisjon.

Rammene for konferansen:

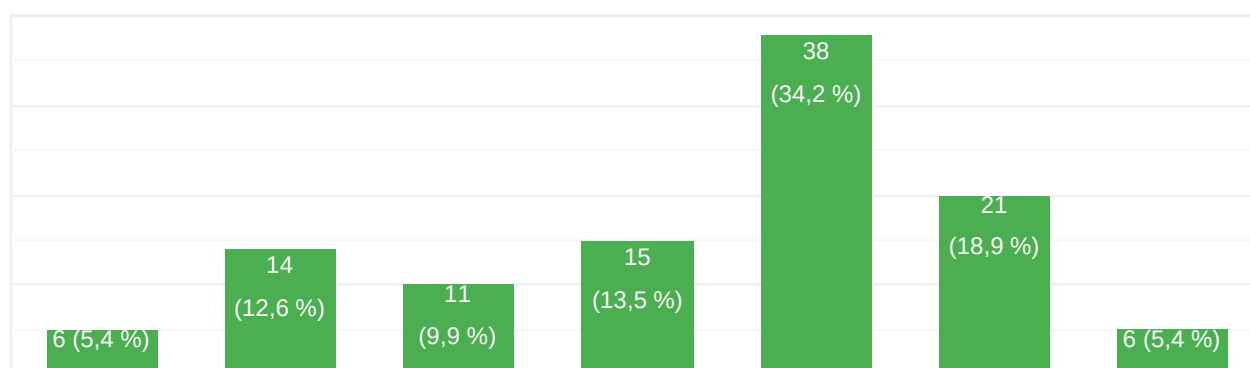
Hvordan synes du Gamle Museet fungerte som lokale for konferansen, inkl organiseringen av det praktiske?



Rammene på Gamle Museet har fått veldig dårlig tilbakemeldinger. 50 % er under middel. Dette er dårligere end på Oslo Kongressenter, hvor konferansen har blitt avholdt de to foregående år. Ut fra de utdypende kommentarer ser vi, at kritikken fordeler seg på: Dårlige stole. Dårlig inneklima (særlig at det var for varmt). Dårlig adgang til maten i pausene. Utilfredshet med at det ikke er mulig å sette seg under maten. Støy. Dårlig utsikt til scenen. Ønske om å ha borde foran seg på konferansen.

Sekretariatets vurdering: Sekretariatet har selv vært svært begeistret for samhandlingen med Gamle Museet i forkant av konferansen. På selve konferansen dagen kom der rundt 15 ekstra personer, som ikke var påmeldt i systemet. Dette betød at der blev lidt ekstra presset i forhold til det antall plasser som opprinnelige var oppsatt. I tillegg hadde der ved 2 tidligere arrangementer samme uken vært ønsker om å justere opp varmen, hvilket formentlig påvirket at det var for varmt. Gamle Museet justerte dette på dagen – men det tog lang tid innen det ga effekt. Medarbeiderne i sekretariatet bevegde seg rundt i salen og opplevde at der var stor forskjell på temperatur og luft avhengig av hvor man var plassert. Sekretariatet vurdere at der samlet sett er såpass mye kritikk av lokalet at der bør finnes et nytt alternativ til neste år.

Hvordan vil du vurdere balansen mellom innlegg og pauser?

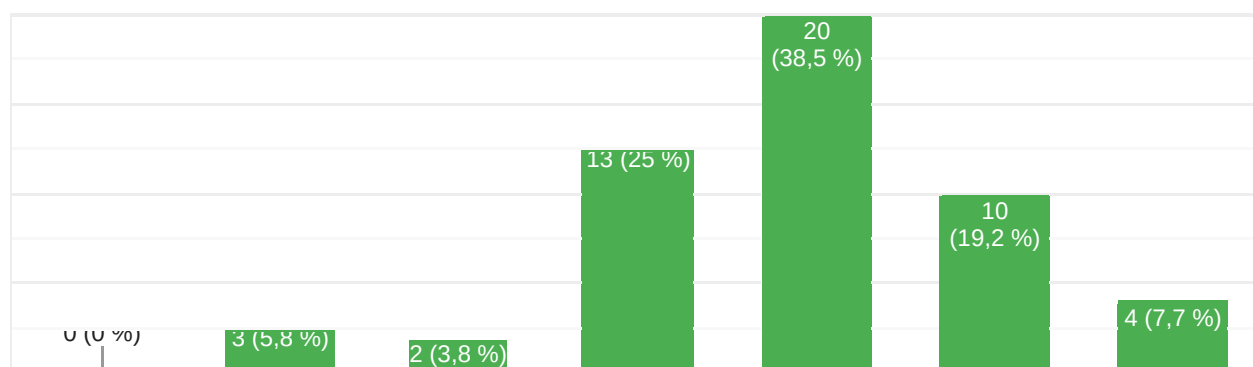


72 % svarer over middels. Fortsatt en del under middels. Også i 2017 var 26 % middel eller derunder.

Sekretariatets vurdering: Sekretariatet har i samarbeide med planleggingskomiteen i år justert på: tidsstyringen, færre innlegg samt forkortet lengden av innleggene. Bulkene varer: 2 timer, 1 ½ time og 2 timer.

Da det er et tilbakevendende svar fra deltakerne, at der oppleves å verre for få pauser kan dette evt. testes neste år ved å sette inn enda en pause. Årets konferansier styrede veldig godt tiden.

Hvis du deltok - hvordan synes du det fungerte med den "Kollektive sammenkomsten" etter konferansen?



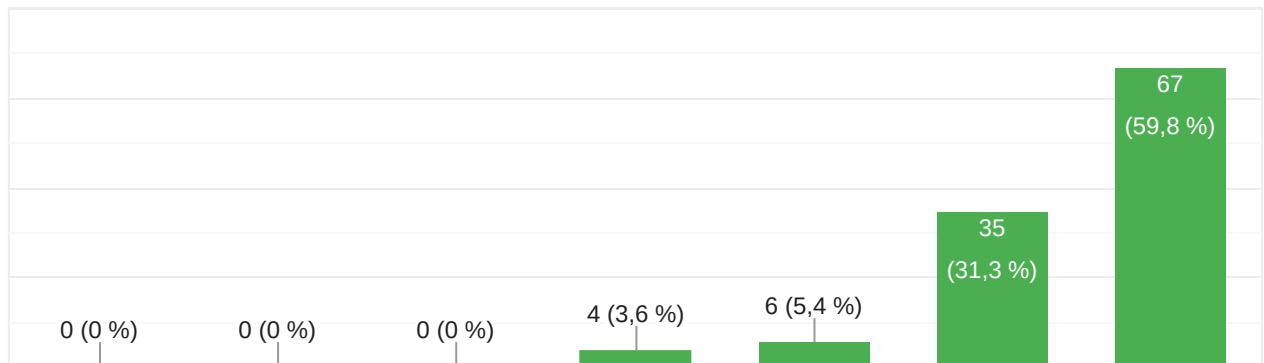
Det deltok 107 i den sosiale sammenkomst i etterkant av årets konferanse. Der er bra tilbakemelding på sammenkomsten i etterkant av konferansen. 90 % er middels eller derover. Siste år var lidt flere mere fornøyd. Enkelte av de utdypende tilbakemeldinger går på for høy musikk, for lite variert mat og ikke så sosial som den kunne ha vært. Siste år var 82,3 % svarer over middel.

Sekretariatets vurdering: Det kan vurderes hvorvidt den sosiale del skal være en del av selv konferansen, således at flere deltar. På bakgrunn av tilbakemeldinger vedr. manglende sitteplasser og på tilbakemeldingene for den sosiale sammenkomst vurderes det at stående mingling i klassisk forstand, hvor man kan roterer blant mange kanskje ikke der som foretrekkes. Det kan i tillegg vurderes om man skal ha en konferanse middag i stedet for mingling. Dette kan særlig være aktuelt

dersom vi ønsker å styrke konferansen med noe mere sosialt samt med et bra medlemsmøte som avslutning dagen etter konferansen.

Konferansier og innleggsholdere:

Hvordan synes du Ole André Sivertsen fungerte som konferansier for konferansen?



Ole Andre Sivertsen har fått utrolig flott tilbakemelding. Bedre end vi har hatt på noen annen konferansier før.

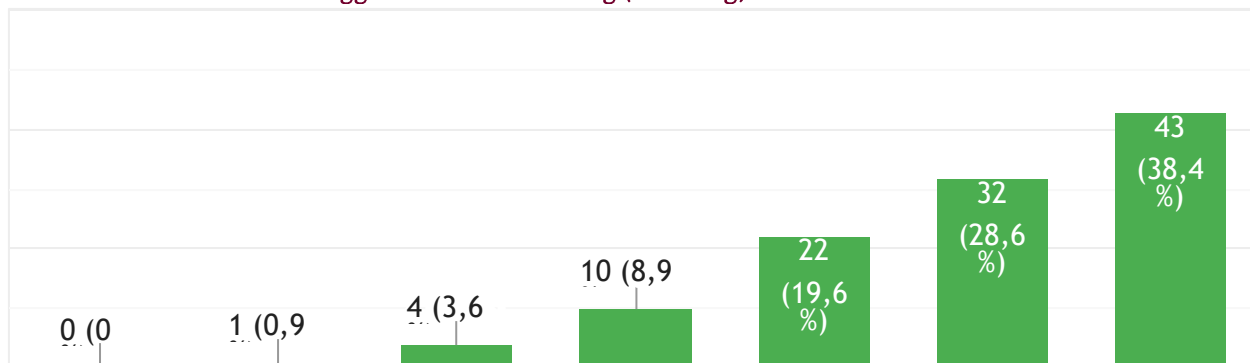
Sekretariatets vurdering: Fantastisk dyktig. Hyggelig, faglig velfundert og skarp. I tillegg god humor. Han skulle vi gjerne bruke igjen.

Samlet vurdering av innleggsholderne:

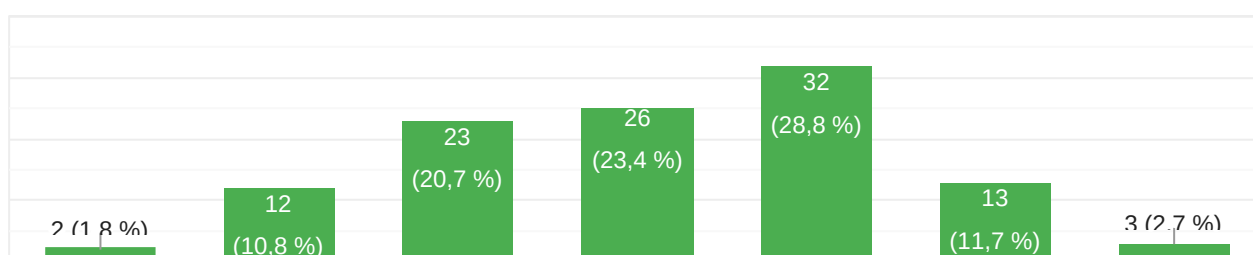
Innleggsholderne ligger samlet sett i den gode ende. Med unntakelse av Rambøll, som har fått generelt dårlige tilbakemelding dog med flest på midten av skalaen.

Sekretariats vurdering: Planleggingskomiteen har vært veldig aktive og flinke til å komme med forslag og spisse årets innhold. Vi vurderer at det er den beste sammensetning av program vi har hatt de siste 3 år. Sekretariatet vurderer, at samarbeidet med bransjen om relevant innhold er avgjørende for å få en god konferanse. Det er fortsatt spredning i kommenterer. Noen synes det er mye av det samme, noen synes det er lite relevant i forhold til deres hverdag. Men i det store og hele er det veldig bra tilbakemeldinger på innleggsholderne.

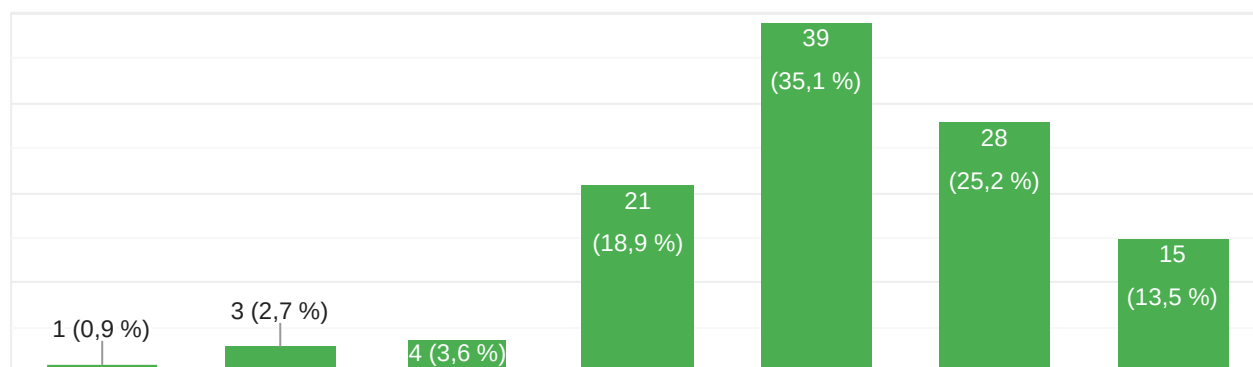
Hvordan vil du vurdere innlegget til Per Ivar Selvaag (Montaag)?



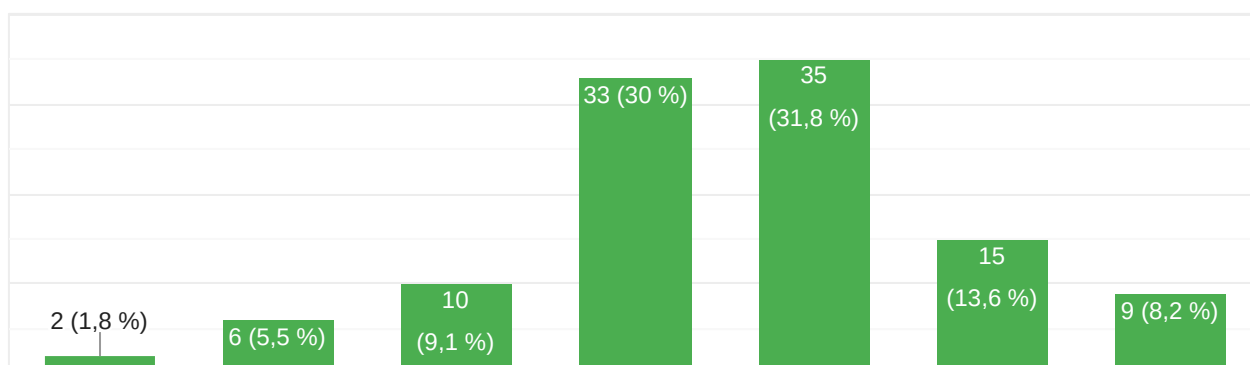
Hvordan vil du vurdere innlegget til Kari Haugland og Kristian Dyrkorn (Rambøll)?



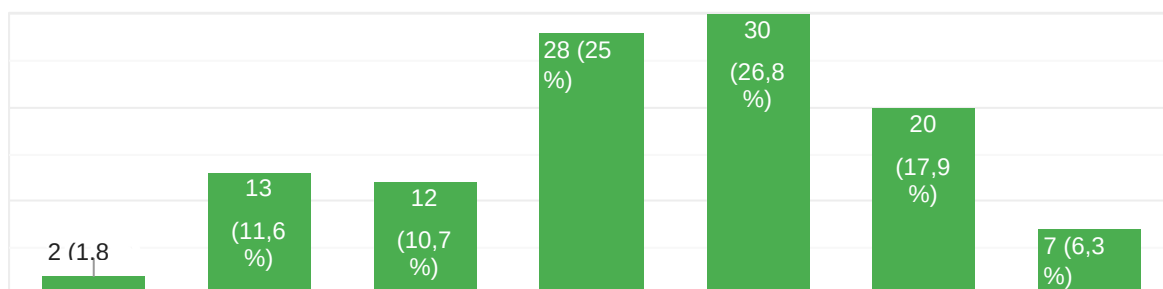
Hvordan vil du vurdere innlegget til Niels Buus Kristensen (TØI)?



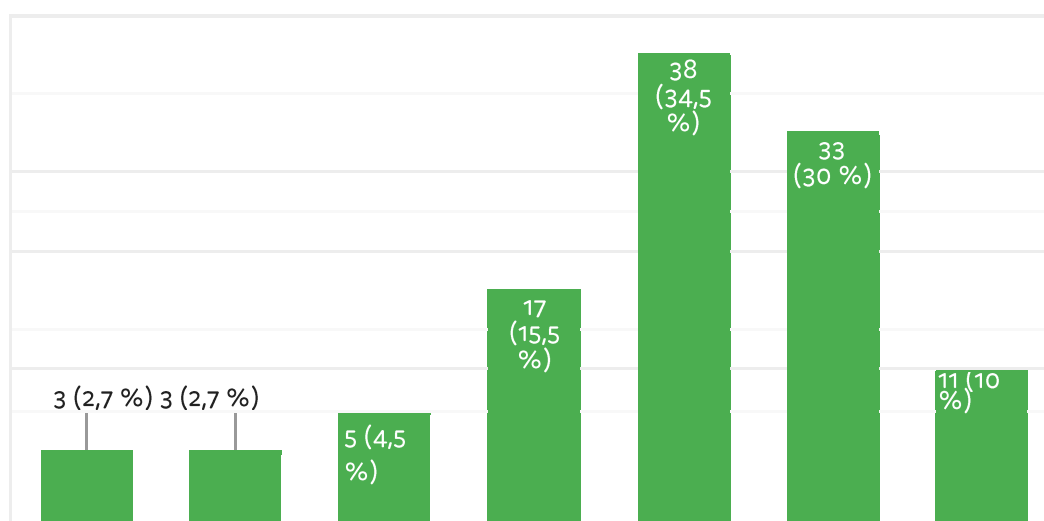
Hvordan vil du vurdere debatt delen?



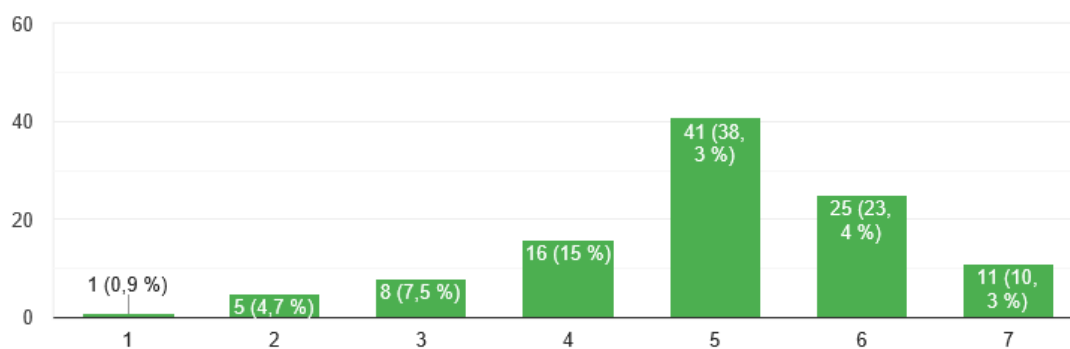
Hvordan vil du vurdere innlegget til Philippe Christ (OECD) og Ananda Groag (ShareNL)?



Hvordan vil du vurdere innlegget til Mathias Molden og Kristoffer Vik Hansen (Kolumbus og SpareLabs)?

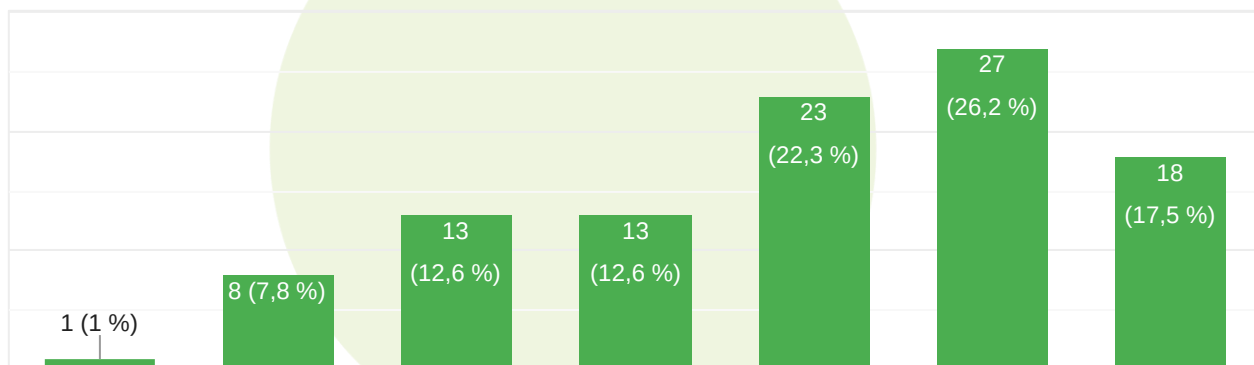


Hvordan vil du vurdere innlegget til Hanne Nettum Breivik, Endre Sundsdal og Even Kyseth (Entur)?



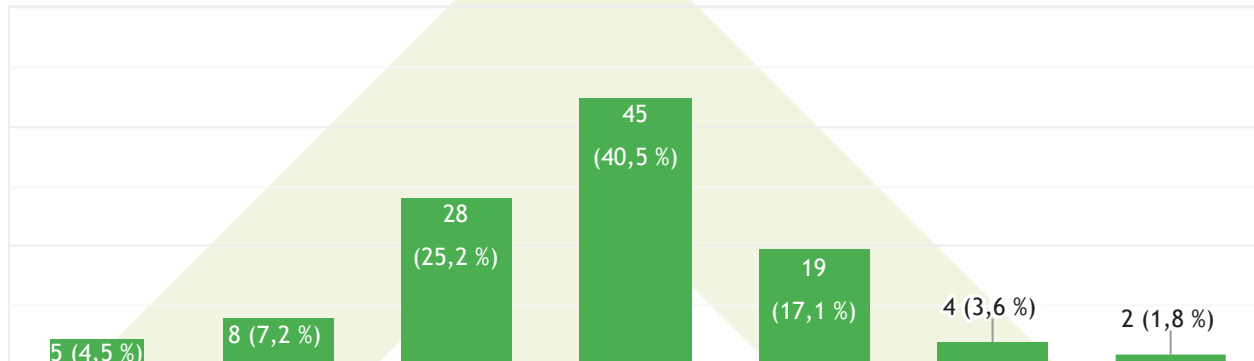


Hvordan vil du vurdere innlegget til Knut Ivar Karevold (GreeNudge)?



Nye tiltak i 2018:

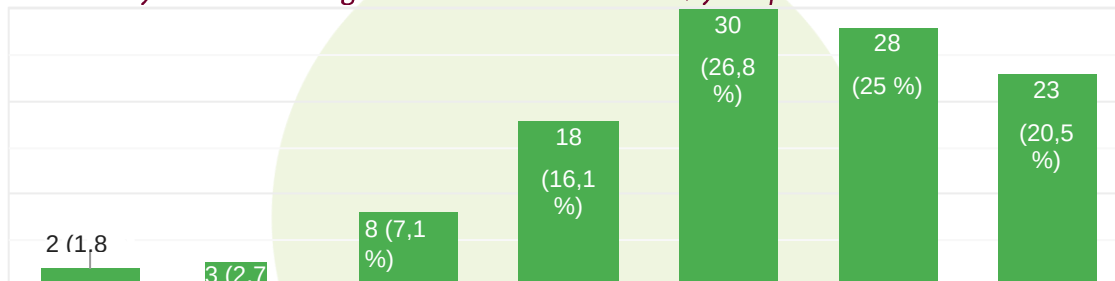
Hvordan synes du det fungerte med utstillere som en del av konferansen?



Sekretariatets vurdering: I vår fagkomiteer og under studieturer etterspørres det ofte arenaer hvor leverandører, særlig også mindre bedrifter, kan komme i kontakt med vår bransje. Derfor hadde sekretariatet i år sent ut en invitasjon til en bred vifte av leverandører, til å vise noe nytt frem for vår bransje. Der er kommet mye feedback både fra utstillerne og fra spørreskjemaet. Sekretariatet opplever ikke at det var motstand mot utstillere. Men de burde ha vært plassert annerledes så de kunne tale med de som evt. ønsket det også under innleggene. Utstillere kan også integreres på en annen måte i konferansen så de bidrar med noe faglig innhold.



Hvordan synes du det fungerte med sli.do som verktøy for publikumsdeltakelse?

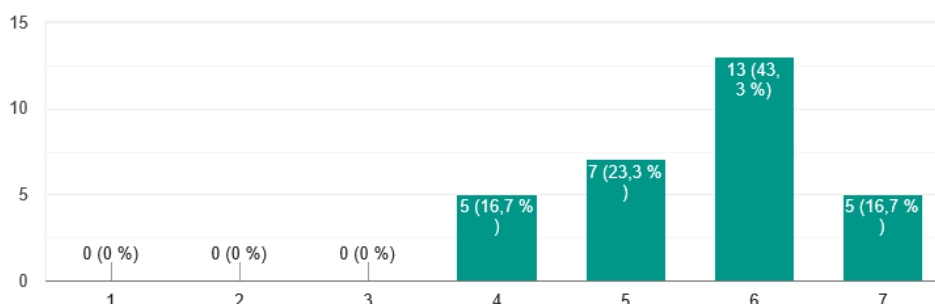


Sekretariatets vurdering: Sli.do fungerte bra og dette verktøy ønskes å bli tatt i bruk i enda høyere grad på kommende konferanser.

Utdypende kommentarer til innleggsholderne eller det faglige innhold som helhet:

Utdrag kan oppsummeres til: Lite konkret. Like foredrag. Ønsker mere kollektivfaglig. Ønsker mere nytt og om fremtiden. Lidt for lange innlegg.

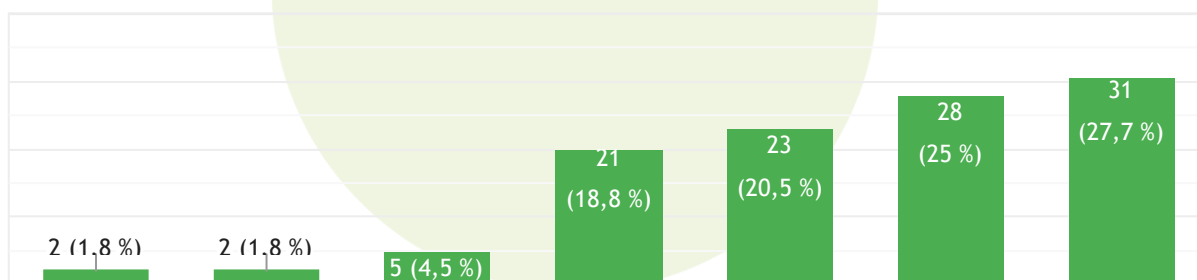
Sekretariatets vurdering: Dessverre har vi i 2018 ikke fått med spørsmålet om, hvordan deltakerne vurderer det faglige innhold som helhet på en skala fra 1-5. I stedet er der 19 personer, som har valgt å utdype med ovenstående (utplukk fra de 19 svar). Der er tydeligvis noen vi ikke rammer med konferansen – dette har vi forsøkt å ivareta med å løfte frem konkrete eksempler på medlemsmøtet. Vi tror ikke at vi kan ramme alle med konferansen. Med kun 19 svar så vurderer vi at det er ganske få som var kritiske. I evalueringen av Medlemsmøtet er det blitt spurt hvordan fordelingen av innhold mellom konferansen og medlemsmøtet vurderes. Utfra nedenstående svar ser det ut som om man er tilfreds med denne fordeling. Fremadrettet kan der jobbes med å tydeliggjøre hva deltakerne kan forvente av henholdsvis konferansen og av fellesmøtet.



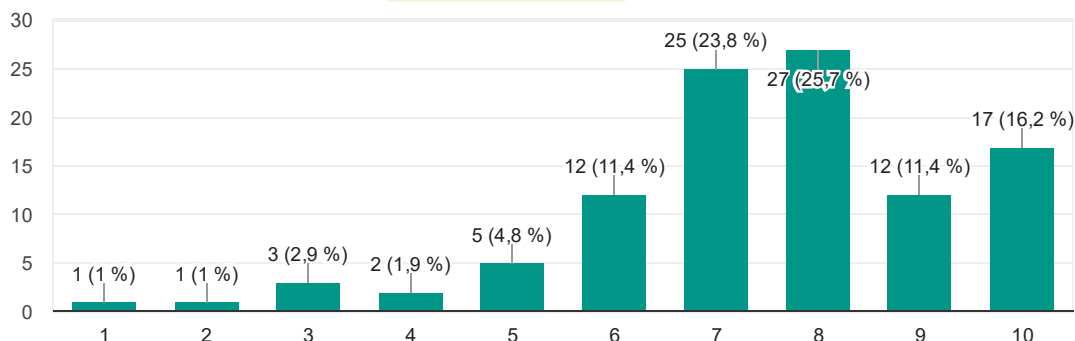


Neste konferanse:

Hvor sannsynlig er det at du kommer til å anbefale noen av dine kontakter/kolleger å delta på Kollektivkonferansen 2019?



Hvor sannsynlig er det at du kommer til å anbefale noen av dine kontakter/kolleger å delta på Kollektivkonferansen 2018?



Evalueringen viser at 73,2 % ligger over middels. Over 50 % ligger på høyeste og nest høyeste. Spredning av svaret fra 2017 er medtatt som sammenligningsgrunnlag.

Sekretariatets vurdering: Veldig fornøyd med denne tilbakemelding. Erfaring siger at det ikke er mulig at alle liker konferansen men at vi rammer langt de fleste. Det vurderes å fungere bra med henholdsvis en bransje konferanse og et medlemsmøte. Det vurderes at dette dekker de flestes ønsker.



Forslag til noe vi kan gjøre bedre – eller annerledes – neste år? Både hva gjelder gjennomføring og faglig innhold.

38 ut av 114 hadde svaret på dette. I evalueringen gikk følgende temaer igjen: Dårlig lokaler generelt. Dårlig mat. Flere pauser. Flere bord. Mere nytt og innovativt. Mere konkret. Mindre teori. Ikke for lange innlegg.

Sekretariatets vurdering: Enig i kritikken av lokaler. Enig i at sekretariatet og planleggingskomitéen skal holde fast i korte innlegg. I forhold til innhold bør innspillene fra dette spørsmål sammenholdes med hvordan innleggene rent faktisk blir evaluert. Det er tydelig at ikke alle kjenner seg igjen i konferansen. Men der er veldig forskjellige ønsker, hvor alles kan være vanskelig å imøtekomme. Bestillingen fra Styret i Kollektivtrafikkforeningen er at vi på konferansen skal løfte blikket og inspirere deltakerne.

Diskusjon.



27/18

Årshjul og møtekalender

Diskusjonssak

Møtekalender:

Onsdag har vært møtedag. Med 4 møter i året, og ikke kollidere med vinterferien (kan vanskelig ha møte før vinterferien) foreslås følgende:

- Onsdag 6. mars
- Onsdag 5. juni
- Onsdag 2. oktober
- Onsdag 4. desember

Her har møtedatoene i juni og oktober hensyntatt publisering av 1. og 2. tertial av Kollektivbarometeret.

Saker som må følges opp kontinuerlig:

- Digital plattform-arbeidet.
- Innovasjonsgruppa.
- Kunde-, forbruker og markedsinnsikt.

Saker som må følges opp til faste tider:

- Kollektivbarometeret blir lansert ca. 1. februar, 1. juni og 1. oktober.
- Komite for Kollektivkonferansen - oppnevnes i mars.
- Arendalsuka - planlegging i mars og juni
- Strategisk plan til generalforsamling i desember og mars

Dette er foreløpig ikke lagt inn i et årshjul. Det vil bli gjort etter gjennomgang i møtet.



28/18

Orienteringer

- Rutetabeller og arbeidet med «En analog løsning i en digital hverdag».

29/18

Eventuelt