



Referat fra møte i Skoleskyssforum

Dato: 5.- 6. mai 2022

Sted: Scandic Bergen City

Deltakere:

Deltaker	Fylkeskommune/ kollektivtrafikkselskap
Olav Tunold	Viken fk
Mari Kirkerud Pettersen	Brakar
Katrine Heumrønningen	Brakar
Skjalg Wigenstad	Innlandet fk
Anne Siri Skomedal	AKT
Eva S. Fosshagen	Vestland fk / Skyss
Gro Tangvik	Trøndelag fk
Siv Janne Lindsetmo	Trøndelag fk
Jann Roar Pettersen	Trøndelag fk
Helene Jensen	AtB
Marius Sporsheim	AtB
Sissel Hagen	AtB
Ronny Johnsen	Nordland
Hilde Løvmo	Vestfold og Telemark
Sølvi Westlie	Vestfold og Telemark
Anita Vaagan Slåtten	Vestfold og Telemark
Sally Damaj	Vestfold og Telemark
Katrine Sundt	Skyss
Claudia-Pedersen-Barra	Troms og Finnmark fk / Troms
Linn Ekdal-Gomes	Ruter
Hilde Gillerstedt	ØKT
Brita Kleven	ØKT
Trude Kristenløggen	ØKT
Helene Aune	ØKT
Marianne Nerås	Møre og Romsdal fk/ Fram



Marina Wickstrøm	Troms og Finnmark
Ingrid H. Døskeland	Skyss
Anita Helen Halvorsen	Troms og Finnmark fk / Troms
Marthe Svellingen Pedersen	Skyss
Øystein Nybø	Kolumbus
Beatriz Friscione	Skyss
Reidun Kvitberg Gulliksen	Kollektivtrafikkforeningen

Referat

Torsdag 5. mai:

Kollektivbarometeret/Skoleskyss-undersøkelsen – Årsrapport 2021

Kjetil Vrenne i Enable presenterte resultater fra skoleskyssundersøkelsen årsrapport 2021.

Spørsmål og diskusjon:

- Når elevene svarer at de ikke får sitteplass, kan årsaken være at alle vil sitte på den siste bussen. Er det stilt utdypende spørsmål om det?
 - Svar: Det er ikke stilt utdypende spørsmål om sitteplass
- Sogn og Fjordane og Hordaland er slått sammen. Hvorfor brukes ikke Vestland fylke?
 - Svar: Skyss og tidligere Kringom er oppført som separate medlemmer, men resultatene kan slås sammen
- Har alle som har svart barn i skoleskyss?
 - Svar: Ja, det er kun de med barn med rett til skoleskyss som har fått spørsmål
- Hva kan man trekke av slutninger gitt så få respondenter?
 - Svar: Det er et utgangspunkt for en diskusjon med kollegaer. Dersom man ser en trend og utvikling over tid, kan man bruke dette som grunnlag for å gå videre. Man får et overordnet bilde og utvikling over tid
- Det er svært lav score på informasjon. Får respondentene spørsmål om hvordan de ønsker å få informasjonen?
 - Svar: Respondentene blir kun spurt om hvor fornøye de er med det de får. Ekstra spørsmål om hva slags type informasjon de ønsker kan legges til
 - Vi kan vurdere et spørsmål om hvordan informasjonen ønskes mottatt kan mottas. Vi bør ha noen klare alternativer for typer informasjon.
- Angår spørsmålene den generelle informasjon eller saksbehandling for deres barn?
 - Svar: Det er ikke helt klart, men de svarer generelt senere i undersøkelsen
- Hva er spørsmålet om kjørestil til sjåføren?



- Svar: Det spørres om hvor trygt og sikkert kjører sjåføren. Det ser ut til å være en mismatch mellom hva som har kommet inn av klager og hvor fornøyde de ser ut til å være i undersøkelsen

Presentasjon av Vestfold og Telemark team skoleskyss

Presentasjon av Vestfold og Telemark team skoleskyss

Hilde Løvmo presenterte.

Videoframvisning. Visningen sendes i PDF.

Spørsmål og diskusjon:

- Tilrettelagt skoleskyss. Det forstås ikke av mange. Det finnes ikke et busstilbud, derfor tror mange at tilrettelagt skoleskyss er erstatning for buss. Er Tilrettelagt skoleskyss riktig begrep? Noe vi bør tenke på
- Det bør skrives en definisjon slik at det blir tydelig. Vi bør bruke samme begrep. Noen kaller det spesialskyss
- Tilrettelagt skyss - temaet tas opp i Skoleskyssforum senere

Praktisering av praksis-skyss hos de ulike fylkeskommunene

Innledning v/ Trude Kristenløyken i ØKT og Helene Aune.

Erfaringer fra fylkene er ulike. Noen dekker reise for ferier og helligdager, andre fylker dekker kun for skoletiden og skolen tar resten. Burde fylkeskommunene ha en felles behandling. Noen steder er det slik at dersom skyssen er samfunnsøkonomisk uforvarlig, henvises til ordinær transport.

Spørsmålet er om elever med praksisplass har skyssrett. Dersom de går under begrepet elev, har de skyssrett.

Legenemda i Vestland

Legenemda og Skyss. Marthe Svellingen Pedersen presenterte sammen med leder for Legenemda Harald Hauge. Spørsmål stilt underveis.

Legenemda mener det er viktig å ikke gjøre elever til framtidige NAV-brukere. Barn går på skolen for å lære. De har godt av å lære å ta buss slik at de kan fungere på best mulig måte som voksne.

- Angst-diagnoser er økende. Hva sier man til leger som viser til taushetsplikt i saker som omhandler angst?
 - Svar: Still krav til legene og spør om hvilke behandlinger som er iverksatt. Vil ikke legen samarbeide bør man vurdere å avslå søknaden
- Psykologisk utviklingshemming: Rådet fra Legenemda er å ikke akseptere en slik diagnose fordi den kan romme hva som helst. Man bør be om en funksjonsbeskrivelse. Jo eldre barnet



er når diagnosen settes, jo mildere er symptomene. Reise med drosje er det svært ofte ikke behov for. Denne type elever kan som regel reise med buss

- **Autisme:** Jo tidligere diagnosen stilles, jo mer alvorlig er diagnosen. Det er stor variasjon av fungering og evne til læring for denne gruppen. Det finnes et stort potensial for læring, utvikling og vekst, som kan gjøres ved at de lærer å ta buss. Busstrening kan være bra for å bidra til bedre sosial utvikling. Legenemda råder å ikke behandle hele gruppen med autisme som om de var de svakeste. Anbefalingen er å innvilge skoleskyss for maks et år, deretter gjøre en ny vurdering.
- **ADHD:** Ofte beskriver mor eller far mer enn legen. Når barna får gode og trygge rammer, fungerer de. Dersom skolen mener disse elevene har et potensial for læring, bør de følges opp på alle måter. Legenemda mener at ADHD ikke gir grunn nok i seg selv å få innvilget drosje. Er det akseptabelt med elever som er 22 år og ikke kan ta buss?
- **Epilepsi:** Dette er svært ulikt i alvorlighet i hyppighet. Et viktig spørsmål er anfallsfrekvens. Kan eleven få lettere anfall i en buss enn i bil? Målet er at barnet skal bli anfallsfri. Nye opplevelser kan trigge anfall. Legenemda mener det er bedre å sørge for en god overgang slik at de kan ta buss. Vi må hindre at disse barna blir redde for å ta offentlig transport
- **Elever som kjører drosje alene:** Legenemda mener at det kun bør være for de som har aleneundervisning. Spørsmålet er hvorfor barn må ha bil alene dersom de går sammen med andre barn på skolen? Målsettingen bør være samkjøring. Fylkene har et samfunnsøkonomisk ansvar også. Elever som kjører drosje alene fordi skolen ikke kan tilrettelegge pålegger samfunnet store kostnader
- **Skolevegring:** Det er økende grad av slike søknader til Skyss. Legenemda mener at dersom disse elevene ikke hadde tilrettelagt transport før, bør det ikke gis nå. Skolevegring er ikke en diagnose. Et problem er at fylkespolitikere jobber for å holde flest mulig på skolen og hindre drop out. Det er ikke skoleskyssens ansvar. Det er viktig å gå i dialog med Statsforvalteren. Innfør korte vedtak i verste fall på maks tre måneder. Barna får det ikke bedre av å kjøre drosje til skolen hvor de fortsatt må være sammen med andre barn
- **Bilsyk som diagnose, hvordan håndtere dette?**
 - Svar: Disse barna bør sitte foran i bussen. Man kan gå på apoteket og kjøpe reisesykebånd. Å bli bilsyk er ingen diagnose og er ikke relevant i forhold til evnen til å reise



YSK/TAF: Skyssrett ved vekselmodellen i videregående skole

Temaet utgikk for denne gang.

Temaer som ble diskutert istedenfor var informasjon og begrepet tilrettelagt transport:

Informasjon fra Skoleskyssundersøkelsen

Spørsmål til diskusjon:

- Hva forventer foreldre av informasjon og hva skal vi innfri?
- Er det godt nok forklart og belyst og er det enkelt å finne fram?
- Hvor samstemt er kommuner og fylkeskommune på info på ulike flater?
- Hva kan vi gjøre?
- Hva skal vi gjøre for å gi bedre info til foreldre?

Det er stor forskjell fra kommune til kommune om søknadsregler.

Kan man få til en felles plattform med informasjon om skoleskyss?

Hvem skal drifte denne? Hver fylkeskommune vil kun ha ansvar for egen informasjon.

Informasjon er ferskvare. De færreste vet at det er fylkeskommuner som organiserer skoleskyss og tror at det er kommunen. De færreste kommuner har informasjon på sine sider.

Kan man lage informasjon som kommunene kan lenke til?

Det er behov for en språkvask før man legger ut informasjon på nettsidene slik at man kan forenkle uten å bruke et juridisk språk, men uten å miste den juridiske betydningen.

Hva legger vi i tilrettelagt transport?

Diskusjon om temaet. Dette håndteres ulikt i fylkeskommunene. Noen eksempler:

- Alt transport med drosje og medisinsk skyss
- All skyss som ikke er rutegående
- Kalles spesialskyss og medisinsk skyss noen steder, men møter reaksjoner på begrepene
- Kalles enkelte steder for tilrettelagt transport med medisinsk og andre typer som underkategorier
- Skyss som svar på manglende kollektiv dekning. Er det riktig å blande begrepene sammen?



- Tilrettelagt skyss kan plutselig tolkes som jobbreiser med ekstrabehov
- En overordnet definisjon som man kan enes om:
Tilrettelagt skyss for elever som ikke kan ta vanlig buss

Delt bosted og barnets beste

Prinsipper ved delt bosted

Øystein Nybø fra Kolumbus presenterte.

Kostnader ved skoleskyss

Skjalg Wigenstad i Innlandstrafikk tok opp temaet knyttet til delt bosted.

Samfunnskostnader vurdert opp mot barnets beste. Diskusjon i forumet.

Avstander og reisetid

Ingrid Døskeland i Skyss presenterte.

Gjelder særlig saker der en av foreldrene har flyttet langt unna og ingen kollektivtransport er mulig.

Eventuelt

Tatt opp søknader av spesiell karakter til rådgivning i forumet.

Takk for i dag

Øystein avsluttet møtet.



Fredag 5. november:

Velkommen ved Øystein.

Valg av medlemmer til planleggingsgruppa

Skoleskyssforum har i flere år hatt en utrolig dyktig planleggingsgruppe bestående av leder Øystein Nybø, nestleder Marthe Svellingen Pedersen, Skjalg Wigenstad og Jorunn Sølberg.

Alle fire har bedt om å få lov til å tre til side. Skoleskyssforum har derfor søkt etter nye kandidater og fått inn fire som enstemmig ble valgt inn:

Ny planleggingsgruppe i Skoleskyssforum:

Navn	Fylke / Adm.selskap	Rolle
Linn Ekdal-Gomes	Ruter	Leder
Ingrid H. Døskeland	Skyss	Nestleder
Anne Siri Skomedal	AKT	Medlem
Claudia Pedersen-Ibarra	Troms og Finnmark	Medlem

Leder og nestleder er valgt for to år. Medlemmene er valgt for ett år.

Planleggingsgruppen vil starte planleggingen av neste Skoleskyssforum i oktober.

Skoleskyssforumet foreslår temaene. Etter sommerferien vil fylkene få i oppdrag å sende inn temaer som er aktuelle å ta opp til høsten.



Kostnader knyttet til skoleskyss

Skjalg Wigenstad, Innlandet presenterte.

Spørsmål:

- Er det mulig å sammenligne fylkene mot hverandre på konkrete kostnader? Kostandene blir utfordrende å sammenligne når kostnad deles på antall uten å ta høyde for ferier og helger
- Fylkene rapporterer på forskjellig grunnlag. Hva er kostnadene for skoleskyss? Hvor stor andel tar rutebuss, lukket busstransport og andre? Finnes en felles måte i hele landet for å rapportere? En del fylker skiller ikke ut kostnadene på buss og noen minibusser brukes til bestillingstransport. Det er blandet passasjergrunnlag, også pendlere. Hvor stor andel er skoleskysselever finnes på bussene?
- Bør vi jobbe videre med å få tilpasset skolens slutt- og starttider til der det går kollektivtransport?

Voksenopplæring og rett til skoleskyss - Ansvarsdeling mellom ulike etater

Punktet utgår.

Runde rundt bordet – Spørsmål og problemstillinger som man vil dele i fellesskap

Fylker med innspill som ikke er tatt opp tidligere:

VIKEN

- Viken skal deles i Akershus, Buskerud og Østfold
- Viken har fått utviklet felles retningslinjer for skoleskyss. Det jobbes med en veileder som forsterker og beskriver i større grad hvilke rutiner, søknadsskjemaer og saksbehandling foresatte med elever med krav på skoleskyss skal bruke. Veilederen trer i kraft fra skoleåret 2023. På Vikens nettside prøver man å styre riktig ved hjelp av avkrysningsbokser for å definere tidlig om elevene har rett til skyss eller ikke, før de kommer inn i søknadsprosessen



- Økonomi er viktig. Hva er reelle kostnader for skoleskyss? Politikerne graver seg ofte ned i er ofte opptatt av enkelttilfeller og detaljer
- 1.1. 2024 er man tilbake i de gamle fylkene. Flere vil tilknytte seg Akershus

BRAKAR

Innspill til saker til diskusjon

- Nærskole
- Voksenopplæring. Den utgikk:
 - Hva om praktiseres? Tar selskapene betalt ut over persontakst?
 - Nærskoleprinsippet
 - Grunnskoleskyss i voksenopplæring

INNLANDET

Forumet oppleves som verdifullt. Ønske om å etablere en bank med tips til saksbehandling. Vanskelig å få til, må endres i henhold til personvern.

Workplace er et sted alle bør har tilgang til.

Informasjon – hvordan kan vi forbedre den? En plattform hvor vi kan kommunisere?

Teams brukes til å dele informasjon.? Må fortsatt være bevisst alt som deles i henhold til personvern.

AKT

Diskusjon om nærskoleprinsippet, for eksempel barn som flytter til en ny kommune og dermed må ta drosje. Det er ikke satt noen begrensinger i forhold til nærskole når barn flytter til et nytt sted. Barna kan fortsatt gå på gammel nærskole og merkostnadene må dekkes.

ØKT har en sak om at foreldre får lov til å velge hva som er nærskolen. Saken anonymiseres og legges ut på Workplace.

SKYSS

Nærskole og kostnader ble tatt opp. Fakturering av kommunene er innført ved transport til en annen skole enn nærskole. Det er ønske om en mer takstbasert modell. I dag deles 50-50 prosent.



Ulik praksis i fylkene. Trøndelag har en øvre grense for kostnader på ca. 100 000 kr. Eksempel legges på Workplace.

ATB

Tema til neste møte: Hvordan fordeler vi kostnader for drosje med kommunene?

Tema drosjer og kvalitet på anskaffelse og gjennomføringen.

NORDLAND

Samkjøring og delt omsorg er viktig, særlig på Helgeland med mange grender hvor det er vanskelig å komme fram med buss. Foreldre har bosatt seg i ulike retninger. Det er behov for bedre samkjøring.

Informasjon er viktig. Det er lav tilfredshet. Diskuteres internt for å finne forbedringsmuligheter.

TROMS

Legenemda som tema er viktig. Det oppleves ofte at de som har behov om hjelp vil ikke ha den eller ha transport alene.

Dersom elevene får aleneundervisning kan man få alenetransport. Det er også få innvilget midlertidig alenetransport og presisere at man ikke får videre uten å dokumentere at eleven har behov for transport alene.

RUTER

Klager på drosjetransport grunnet for sent komming. Drosjene velger andre typer passasjerer først. Sjøførene har krav til å ta skoleskyss, men det er sentralen får boten og ikke sjåføren. Det er samme profesjonalisering som AtB prøver å få på plass.

Det er forskjellig praksis blant drosjeselskapene i de ulike fylkene.

Noen steder følges drosjeselskapene tett og det gis sanksjoner. Det er viktig at skoleskyss med drosje tildeles på forhånd og ikke på spot.



FINNMARK

Sak om spesialbil og spørsmål om dekning av kostnader.

KOLUMBUS

Spørsmål om når fylkene setter frist for søknader. løpende frist eller andre? De fleste fylker har løpende behandling.

Drosjetransport er en utfordring, fordi man får ikke tilbud fra de små selskapene. Derfor blir kostnadene skyhøye. Der det er flere tilbydere burde man kunne vurdere flere uten at anskaffelsesregelverk kommer i veien.

Takk for i dag - Avslutning

Øystein har vært leder siden 2016 og trer nå av etter en formidabel innsats gjennom mange år. Skoleskyssforumet takket av Øystein og hans dyktige team.

Neste møte – i oktober? Dette blir på teams. Reidun kaller inn planleggingsgruppa til planleggingsmøte for å finne dato for neste samling.

Oppfordring til Skoleskyss for å komme med forslag til temaer.

Formuler temaer tatt opp på samlingen og send inn. Det kan gjøres allerede nå.

19. mai 2022

Reidun Kvitberg Gulliksen