



REFERAT MØTE I KONTRAKTSKOMITEEN

Dato: 18.02.2021
Sted: Teams
Tid: Kl. 10:00 - 12:00

Til stede: Karl Inge Nygård, Bjørn Erik Linde (Skyss), Anne Høystakli, Kristine Vikhagen (Møre og Romsdal) Hellik Hoff, Erik Løvoll, Christine Frølich-Braathen, Linda Jønsson, Lise Marie Johansen, Tord Arve Holmedal, Line Camilla Werner (Ruter), Marianne Nilsen (Troms), Kjetil Gaulen (Østfold Kollektivtrafikk), Johny Liestøl (AKT), Gunn Sissel Brasetvik (Kolumbus), Maria Skjervold, Line Holmesland (Atb), Martin Halvarsson (Innlandstrafikk), Christina Brun-Svendsen (Trøndelag Fylkeskommune), Jarle Ekelund (Brakar)

Sekretariat: Ola Viken Stalund

Dagsorden:

1/21 Godkjenning av referat

Referat godkjent.

2/21 Runde rundt bordet

Siden dette er et kortere møte enn vanlig gjennomfører vi ikke en vanlig runde rundt bordet. De som har noe nytt å melde angående anbud og planlagte konkurranser deler dette.

Møre:

Kunngjør kontrakt Krisitiansund i oktober, konkurranse med forhandling for første gang.

Atb:

Har sendt info om regionanbud. Holder også på med hurtigbåt og småferjer - koordinerer med Skyss.

Ruter:

Dialogkonferanse for indre by gjennomført 17.02.2021. 210 elektriske leddbusser. Stream tilgjengelig på kollektivanbud.no

Krevende år med mye anskaffelser, blant annet TT-transport.

Hadde dialogkonferanse for indre by i går. 210 elektriske leddbusser. Stream ligger på kollektivanbud



Brakar: Brakar jobber med konkurranse busstjenester Kongsberg, Numedal og Midtfylket.

Planlagt kunngjøring etter sommerferien.

Skyss:

Har lyst ut rutepakke 2 på båt (hybridbåter). Skal landes før sommeren. Kunngjør rutepakke 1 (Sogn og Fjordane) i mars. Landes over sommeren. I prinsippet teknologinøytralt, men hydrogen trolig lite aktuelt. Må gjennomføre midlertidig for å dekke opp to år. Har også tilbud på autonom buss for Førde

3/21 Arbeidsform

Hvordan skal Kontraktskomiteen møtes og arbeide fremover? I det siste året har vi alle litt vant til digitale møter, og selv om vi alle gleder oss til å kunne møtes fysisk igjen kan det være interessant å ta med oss de positive aspektene ved digitale møter også etter pandemien.

Tidligere har Kontraktskomiteen hatt tre fysiske møter pr år, i tillegg til Anskaffelsesseminaret. Argumentasjonen for denne møtefrekvensen dreier seg både om hvor ofte det er behov for å møtes, men også om kostnaden (i både tid og penger) ved å samles fysisk.

Diskusjon:

Kontraktskomiteen bør gå foran med godt eksempel, og redusere unødvendige reiser. Fysiske møter bør være når vi skal se noe spesielt - ikke bare for å sitte rundt et bord. Samtidig viktig å ha jevnlig fysiske møter - det gjør det lettere for nye deltakere å «komme inn i gjengen».

Konklusjon:

Kontraktskomiteen tar sikte på å gjennomføre omtrent tre digitale møter per år. Tre timer per møte er passe for digitale møter.

I tillegg kommer Anskaffelsesseminaret + eventuelt ett til fysisk møtepunkt. Det kan også gjennomføres møte i komiteen når man først er samlet til f.eks. Anskaffelsesseminaret.

Runden rundt bordet spisses litt mer inn mot aktuelle tema. Store anskaffelser kan nevnes, men generell oppdatering kan sendes skriftlig og legges inn i referat.

Møtefrekvens og møteform tilpasses etter behov.

4/21 Markedsoversikten

Leverer markedsoversikten, slik den oppdateres og publiseres i dag leverer på den opprinnelige hensikten med oversikten? Er det på tide med en diskusjon om hva hensikten med markedsoversikten Noen spørsmål:

- *Markedsoversikten oppdateres i dag to ganger per år, med informasjon om nye kontrakter og justering av rutekm i eksisterende kontrakter. Det innebærer at sekretariatet sender en henvendelse til Kontraktskomiteen, som sender oppdaterte data i retur. Bør man fortsette med denne formen for oppdatering, eller er det for eksempel mer hensiktsmessig å oppdatere etter hvert som nye kontrakter inngås? Et viktig hensyn er selvsagt at datainnsamling er lite arbeidskrevende for medlemmer i Kontraktskomiteen (og sekretariatet). Er det andre forslag til hvordan dette kan gjøres?*



- *Hvilke data skal samles inn, og vises i oversikten? Den viktigste informasjonen har vært start og slutt på kontraktene, operatør, rutekm og antall busser. De siste årene har informasjon om drivstoff også blitt samlet inn.*

Forslag: Hvis komiteen mener det er aktuelt å jobbe videre med dette, ber sekretariatet om at et utvalg av komiteens medlemmer bidrar til å legge frem et forslag for komiteen.

Diskusjon:

Oversikten er nyttig for å planlegge anskaffelser og som argumentasjonsgrunnlag for disse planene. Tilbakemeldingene tyder på at den er viktig for operatørene også. Det brukes tid på oppdateringene, men samtidig må vi jo ha oversikt over kontraktene våre uansett. Er det nødvendig med rutekm? Nyttig for å se omfanget kontraktene som snart skal på anbud. Kunne vært aktuelt å ha litt informasjon om når kontraktene skal kunngjøres?

Konklusjon:

Bør ikke oppdateres mer enn to ganger i året. Rutekm koordineres med årsberetning?

Sekretariatet ser om oppdatering i Teams kan være mer praktisk for alle parter.

Ikke stort engasjement rundt den skriftlige delen som følger.

Innhold - også energibærer - fortsetter som før.

5/21 Anbud for Oslo Sør

Ruter presenterer sine erfaringer fra anbudet i Oslo Sør.

Hellik Hoff presenterte. Se pressemelding [her](#).

6/21 Enerett

Østfold kollektivtrafikk har gjennomført en anskaffelse for Indre Østfold med en kombinasjon av en rammeavtale om tilrettelagt skoleskyss og bestillingstrafikk, og en opsjonsavtale om enerett til drosjedrift.

NHO Transport stiller spørsmål ved «om en slik kobling mellom to ulike tjenester i én kontrakt er god anskaffelsespraksis i tråd med regelverket.». Det vises blant annet til at tjenestene har ulike formål og rammevilkår - se vedlagte brev.

Stian Oddbjørnsen (Kluge) redegjorde for anskaffelses- og EØS-rettslige spørsmål. (Se vedlagt presentasjon)

Spørsmålet er av stor interesse for resten av medlemmene, og komiteen orienteres om utviklingen i saken.

Sekretariatet undersøker hvordan dette håndteres i de andre nordiske landene.

7/21 Eventuelt

Når det gjelder frikort praktiseres dette ulikt rundt omkring. Er det mulig å kunne få på plass en felles anbefaling/praksis her?

Spørsmålet følges opp skriftlig.